

除去顾炎武王夫之等几个抗清失败的明朝遗民外

adssopgw <http://www.adssopgw.cn>

除去顾炎武王夫之等几个抗清失败的明朝遗民外

这种题目，翻翻书寻求答案不更好么？来知乎看各路大仙跳神吵架么……

看待明朝的评价，当代史学界已不会有人再为推崇清朝的功德而抹杀明朝的明显成就。谢国桢师长在《看待研究明清史的一点领略》里曾简单提及一些清朝统治阶级压抑明朝的手段：紧缩或减少明朝的武功和疆域；轻视明代的学术思想，以为是极为浅陋，徒尚空论，著作诸书是“小说害事”等。（第248页）

不过令人惘然的是，师长在三十多年前所膺惩的这些题目，被本题上面的几位答主统统犯了个遍。

一、往日看待明朝主要有三大恶评

昏暗的时间：长久以来被明朝被视为中国政治史最昏暗的时间，例如君主专制，宦官滥权，特务横行，党争不竭，苛捐重税，士人苦闷等。不过其中一些说法近年来有被订正之趋向。

没有特色的朝代：与秦汉隋唐宋这些汉人王朝相较，无论典章制度还是武功武功，明朝都显得惨淡。

中止的社会：明朝处于长久中止的中国保守社会早期，自身却无征服中止的能力。但关键题目是，中国保守社会能否处于长久中止形态？明朝又能否中止不前？此说已基本被推倒。以上三点均遭到了不同水平的质疑和订正。

二、近年共识：反面阐明渐多

明朝是我国末了一个由主体民族汉族建立的保守王朝，是保守社会发展的最幼稚阶段，尤其是明太祖的开国规模与典章制度尤为先人讴歌。但也由于这些制度成为了“祖制”，不能因时间前进而改造，最终遗失了生机，成为15世纪以后中国逐渐掉队于东方的情由之一。（我曾在本书中见过肖似结论。）

明朝与清朝协同奠定现代中国疆域：其一，明朝时期真正把云贵归入疆域；其二，对西藏西南蒙古等一度实行了羁縻统治；其三，闽粤人口大批迁移南洋，开近世中国新基运。完全确立君主专制与中央集权体制。至于是好是坏，见仁见智。无论能否赞成资本主义萌芽，都不再以为明朝社会与经济是中止的。明代农业手工业商品经济取得发展，国际贸易线路通畅，青海ADSS。国外贸易兴盛，白银大批流入，租税朝纳银化方向发展，人身控制体制松解，社会活动性加大等。明代文明在分析、普及与反保守方面均有建造性贡献。随着商品经济发展，城镇发展，工商位子日益重要，识字阶级增添，市民文学与适用科技大为发展，贴近百姓日用的王学大行其道等。

三、在评价上的区别

针对资本主义萌芽论的新中止论：建国后资本主义萌芽论曾在中国海洋风行一时，但却不被中国台湾以及国外学者所认可。改革关闭后，青海ADSS光缆选长光。海洋学术界关于资本主义萌芽的商讨学说也有涨潮。明代前期是中国近代文明的曙光？明代中国存在着量变迹象，一些学者以具体的实证研究阐明晚明社会的转型与文明的发展。国外学者的结论也存在肖似说法，即晚明有近代思想的发作与发展，至于夭折情由，岛田虔次与沟口雄三等学者则以为是出于满清统治下的文明政策等，但此类解释仍待进一步探讨。

总而言之，学者在各个论题上存在着不允诺见，因时因地都有可能采取不同看法，乃至同一时空下也有会发作不同看法，例如清朝初年就为了强调其政权正统的必要而抬高深朝；清末反动党人则肯定明朝“驱除胡虏，收复中华”的历史功劳；民初为近代化则需割裂保守，由此晚明反保守的思想家备受赞颂；国共内战时明特务又用来影射国民政府，朱元璋成为蒋介石一类的后面典型，李自成张献忠则比附为红军；建国初年毛泽东则指点吴晗不要只着眼于朱元璋的特务统治，也要注重他的开国规模与收复临盆力的功劳等。历史是历史，事实是事实，明代的多元与杂乱使得不同时空的人能够各取所需无懈可击，连历史学者也不能例外。

明清王朝处于不同的时空背景下，很难简单角力较量争论，相提并论。就像清末北洋水师实力无疑胜于明末水师，但北洋水师败于日本之手，郑芝龙却横行海上，二者能不加划分的悍戾做角力较量争论吗？至于开上帝视角的评断更是毫无意义。明清作为我国末了两个保守王朝，皆处于我国近代化前夕，晚明曾自动对东方科技思想做过回应，清朝入关打乱了这一进程，直到东方殖民实力的到来。不过，假定一下，即使无满清入关，明朝得以延续（以明末剧变的背景来看，这一可能性微乎其微），可能仍由另一个汉人王朝来统治中国，中国进程又走向哪一端？很难下一个终极结论。明朝这一“多重本性”的时间和“多元布局”的社会，其历史位子与评价究竟如何，仍在探求中——清朝亦不例外。

注：本文所有观念均来自于《二十世纪中国的明史研究》，由国立台湾大学出版中心出版于2011年。作者徐泓，台湾东吴大学历史系教授。欲撕者请渡海。

卓殊补充一句：这些文字没有对题目举行反面回复，几个。我仅仅是对答案区的一面倒景色表示满意，不喜请折叠。论对蒙古人的控制，清朝比明朝强太多。

明朝只知道杀来杀去，强大的期间当然杀得赢，实力衰退的期间就要受罚头了。

清朝在边事上手腕就高深的多，也更有远见，究竟?结果胡人更懂胡人。收服东蒙古后，就设置了各种官衔去皋牢蒙古人，彼此通婚。采用各种步骤分而划之，严禁彼此吞并，不听话的杀无赦。皇帝装腔作势的信喇嘛教，行使宗教控制蒙古人的元气?心灵世界，并且控制蒙古人口。学习海底光缆。

为了更好的控制东蒙古，还效仿汉唐旧智，向西进军到新疆，征服西蒙古，完全打败准噶尔汗国，从而成为所有蒙古人的统治者，防止西蒙古骚扰、裹挟东蒙古，造成新的边患。

更进一步，获得了西藏的宗主权，达赖喇嘛就位必要清廷册封，从而控制了喇嘛教，进而控制蒙古人的元气?心灵世界。

终清一代，蒙古人永远服服帖帖的，不像以前历代那样，抗争不竭，造成要紧的边患。其实只须想一想有清以来，直到二次鸦片战争以后现代文明滥觞改造中国，这200多年间，除去顾炎武王夫之等几个抗清败北的明朝遗民外，在哲学、文明、科技乃至军事实际方面能有几个想的起来的名字？鸦片战争败北目击英军实力后满朝居然还能稳重不迫20年直到第二次鸦片战争北京被攻陷，这必要何等的蒙昧啊？就是龚自珍所说的万马齐喑的年代，并非说明代有多野蛮，但水平还是有区别的，这种区别在接受新事物时会显得尤其重要作为也曾的明粉，真的不太忍心黑末了一个汉人王朝，还是断定坚强黑一把大元吧（萌萌哒大元：我招谁惹谁了？！）。

只能说两者的基础不同，明承元制，明初的许多制度如分封、廷杖、人殉、军户、匠户等制度都是继承了元朝。朱洪武纵然一代人杰，但是制定制度的期间，没有隋朝那样有北周南陈的较好的制度基础来继承，听说明朝。由于此时间隔南宋中央政权灭亡已经92年，间隔南方沦于金国已经240余年，间隔南方人口锐减的时间也已近150年了。在这样的条件下，明太祖欲收复汉唐制度，而实际政治中却无处能够因袭，无疑难度相当大。明朝创办的经济制度充实了短线补给，而无中央同一财政。这实际上是元朝用色目人行包税制后，明初不消包税而无新法替代的后遗症。

等到了前期弊端逐渐呈现之后，体制僵化的明朝却很难完全改变自己立国初制定的制度，反而是清政权承袭明朝政治制度基本框架的同时，又对其举行了改革与调整（不一定更前进，但肯定更利于统治），从而确立独具清代特色的政治制度，将中国封建专制制度发展到颠峰。

事实上，对底层汉人来说，在清朝的日子比明朝适意多了，清朝撤废贱籍制度，没有军户，匠户等祖祖辈辈都要干军人干匠人的情形，更没有这种不同户籍之间不能通婚不能跨地域转移这种不人道的恶法。真正受影响的还是士人阶级，青海ADSS光缆。在清朝他们即不能像明朝那样操纵朝政，也不能滥用免税特权挖空帝国的根基。就对后世文明产业的贡献而言我周旋以为大清国比某萌朝高到不知道哪里去了先从一个趣事说起，明代，徐霞客游历旅行天下胜景的期间，有一次离开广西桂林，听说独秀峰号称南天一柱，风景秀美，就想登山游历旅行，但不得其门而入。为何呢？由于独秀峰在靖江王城的边界内，王爷不许屁民任性出入啊。屡次恳请也未能如愿，末了徐霞客扫兴的离开了，留下终身缺憾。

到了清代，事实上贵州ADSS光缆厂家。靖江王城先是成为定南王孔有德的府邸，自后先被李定国攻陷，三藩之乱后定南王也撤藩了，王城所在改成了贡院，广西文脉所在，曾为中国西南地域最大的乡试考场，出进士585位，其中状元4位。中国现代科举考试历史上末了一位“三元录取”者陈继昌，就是从这里考进去的。

这就引出我想商讨的明清对比一个角度。藩王制度，从民众承担的角度来看，清朝比明朝好很多。明朝大封朱姓子孙藩王，有明诸藩，分封而不锡土，列爵而不临民，食禄而不治事，且不可参合四民之业（即士农工商），并能世袭罔替。最终的结果就是酿成了庞大的毫无贡献的寄生虫集体。以适才谈到的靖江王一脉举例，据明王士性《广志绎》载宗室二千人，岁食藩司禄米五万两，故藩贮不敷供，而宗亦多不能自存者。可见，家族的人口之多，剥削民脂之钜，所在财政承担之重。靖江王室成员在洪武九年（1376）就藩桂林时，仅是朱守谦一人，永乐元年（1403）二世朱赞仪复藩桂

林时，已是十三人（有九兄弟四姊妹），海底光缆。正统十一年（1446）增至二十五人，万历三十七年（1609）已达三千余人。人数猛增，岁禄暴升。明代给诸王的棒禄非常优厚，洪武初，王爷享一万一千石至二万石，永乐后也都在一千石，加之枝茂般宗室的岁禄，更是不一而足。学习四川ADSS光缆电话。

藩王不治民政，但王府内却无为王爷特地供职的三司七所等庞大机构，诸如长史司、仪卫司、承奉司、典膳所、典宝所、良医所、工正所等等。他们坐食厚禄，坐收渔利，不农不仕，吸民膏髓，成为社会的寄生虫。

相比之下，清代在三藩之乱后，异姓不封王，固然一方面是为了维护满清皇族统治，但客观上也加重了民众承担。世袭罔替的铁帽子王一共十二家，其中七个亲王两个郡王，其他就是降等世袭和承袭的。对比明代累计八十六亲王，六百二十四郡王的规模，民众的承担差异还是很大的。而且清代的王爷们不到所在就藩，王府修建规模和属官的规模绝对就角力较量争论小。再一说，清室的亲王郡王们是能够参与政事，能够当官的，好歹算是有职责。

当然，清代固然藩王体系没有给财政带来很大的压力，但整个八旗的“铁杆庄稼”末了还是拖垮了国度财政，与之对比，明代的军户倒是省钱，但末了也无兵可用。这就是另一篇文章了。

补充一下，评论中有争论清朝算不算中国朝代的，可能寻常触及到清朝的历史评价的问答中都有这种争议吧，我说一下自己的私人观念：努尔哈赤是大明建州卫都指挥使，难道一造反他就不是中国子民了么？那党项族的大明驿站职责人员李自成造反得胜的话，大顺也不是中国？清庖代明，是叛乱内篡，不是外来征服。国是中国人的国，不只是汉族的国，不是唯有汉族人当皇帝的朝代才叫中国的朝代。倘使秉持异族人不能当中国皇帝的历史观，那五胡乱华，五代十国的期间，中国的大局限主题领土就已经遗失历史沿革意义上的法理继承权了么？倘使满清非中国，那民国如何继承其疆域？孙中山割满洲给日本就合理合法了？满清非中国论底子就是日自己的阴谋嘛，日自己在台湾和朝鲜推行的是日文教育，满清在中国开科取士用的是满文么？清朝皇帝都自认夷狄入华夏则华夏之，你还要把人开除进来，这是唯恐满族先人没有借口搞满独么？甚为不智啊。《公羊传·僖公三十三年》：“其谓之秦何？夷狄之也。”倘使机械的看待夷狄和华夏的关连，那蹩脚了，从秦灭六国滥觞就得争论何为中国朝代了，野战光缆尾纤。岂不可笑。明月无情还顾我，清风无意不留人12月10号第二次更新

首先我要评释一下自己的私人情感立场。我私人是很恶感满清部族政权的，理由见我原料中的籍贯便可。但是我不喜欢的是他们那个政权，不是那两百多年间的方方面面。为了制止我的客观情感掺入研究，所以我的方向是从不触及政治史的。

恶感无法成为研究历史的念头，但是尊崇是能够的。清代的朴学家们的治学元气？心灵与峻拔人格永远是令我崇敬与倾慕的，所以这篇回复就相当于我为他们正个名吧。

首先我说一个许多知友都存在的想法“清代的文人没有骨气，一口一个‘奴隶’，不如明代的文人有骨气”。这个观念是存在极大的误区的。陈垣师长写过一篇《释奴隶》的考证文章，周密郑重地解释了清代“奴隶”的行使情形和流变。我就依据这篇文章简单地解释一下“奴隶”在清代的用法。

“奴隶”一词为北胡人语，自晋代流入中原，今后一直是南方游牧民族角力较量争论流行，自五代以后慢慢汉人用。意为抬高。但是清代有一个特殊的定制，即“满人称‘奴隶’，汉人称臣”。

一滥觞只分公私。《清实录·高宗实录》记“乾隆二十三年”：

谕军机大臣等：满洲大臣奏事，称“臣”，称“奴隶”，字样不一。著传谕嗣后颁行公务摺奏，称“臣”；请安谢恩寻常摺奏，仍称“奴隶”，以存满洲旧体。云南ADSS光缆哪家好。

一句“存满洲旧体”便可看进去，“奴隶”为满族自己的部族之内，下对上的称谓，原来就不出自汉人。而“奴隶”、“臣”的称谓，其实是一个意思。《大清宣统政纪》卷三十：

谕内阁：君臣千古定名。我朝满汉文武诸臣，有称“臣”称“奴隶”之分。因系旧习相沿，乃至称号各异。恭读高宗纯皇帝谕旨：‘奴隶即仆。仆即臣，本属一体。

青海光缆

清代的统治者也只让满人对上称“奴隶”，而非汉人。《高宗实录·乾隆三十八年》：

谕：……向来奏摺，满洲率称“奴隶”，汉官称“臣”。朕从不稍加歧视……

实际上狷介宗正是为了维持满清部族，只许满人称“奴隶”，不许汉人称“奴隶”。这种景色绵亘有清一代。《德宗实录·光绪二十八年》：

谕：向来旗员单衔奏事，均称“奴隶”。端方屡次摺件，均系称“臣”，殊属不合。

满清部族不准满汉界限有所恍惚，严分称谓，且视“奴隶”高于“臣”。《宣宗实录·道光六年》：

谕内阁：道光五年，也曾降旨。督、抚、藩、臬之内，如系旗员，于请安谢恩摺内，著缮写‘奴隶’字样。听听宁夏ADSS光缆。凡遇一切公务奏摺，著写‘臣’字。此特专指文职而言。并未指出武职如此缮写。原降谕旨，甚属明晰。穆兰岱前此会同陕甘总督奏事一摺，自应缮写‘臣’字。今伊自行陈奏青海蒙古事件，除去。亦写‘臣’字，竟染汉人习气，殊属不合。

这其中的“文武之分”，由于与本题目没什么关连，所以不在赘述。但是这其中一句“竟染汉人习气，殊属不合”，便可知清廷意思。

当然，由于皇帝的喜好变化，也有汉人有时称“奴隶”，满人有时称“臣”，但均属个例，与规制有关。许多周密郑重的阐明，可阅读陈垣师长《释奴隶》。

至此，能够看见。“汉人都给上司称奴隶”这种观念是站不住脚的，乃至是杜撰的。

但是有极端的友人会说：他们给满清皇帝摇尾乞怜的样子，和奴隶不就是一个样吗？天天下跪，还有尊荣吗？

倘使是这种想法，那我也没什么好说的了。以自在专制的现代观念去权衡君主专制（而且还是满清这种部族统治）之时的人，实在是苛责古人啊。倘使我们穿越到那个期间，有可能不跪吗？

我的眼力是针对清代的文人，我以为他们并不是先人以为得那样无耻，也许他们比不过明代的文官，但是明代对文官的统治和清代的文官的统治，那简直是天地之别啊，还请制度史的友人好好科普一下。

这一段阐明的末了我想说，不要把清代部族统治对汉人文官的歹意，让汉人文官来背锅；明明是统治者的窄小权谋，使得汉人如临深渊，后世却要对这些汉人横加辱骂，实在不公。

好，事实上贵州ADSS光缆电话。接上去我来对比明清的学术。由于手头事情太多，我此日对比一下明代修《永乐大典》与清代修《四库全书》，由于评论区有知友提到了。

这其实是角力较量争论明清两代官方对学术的贡献。官方对学术的贡献，当然不是指宣布了几多官方学说，最主要的体现，还是在它的修书、刻书、以及对学术事业的援救。那就先说说修书吧。

先抛出我的观念（当然也是学术界已经同一的观念）：《四库全书》成就远远高于《永乐大典》。

《永乐大典》由于佚失要紧，故其正本卷数历来众口纷纭。《太宗实录》卷七十三：

书凡二万二千二百一十一卷，一万一千九百五本。

而徐伯龄《蟬精雋》卷一则云：

二万二千九百三十七卷，勒为一万一千九十五本，藏之秘阁。

编纂者之一姚广孝在表文中云：

谨缮写成《永乐大典》二万二千八百七十七卷，凡例并目录六十卷，装潢成一万一千九十五册。

姚广孝之说与徐伯龄之说相合，《太祖实录》记叙卷数乃清稿之前卷数，清稿之后卷数增加，失败。在道理之中，以是以姚广孝之说为准。为卷，册。

《四库全书》的卷册则绝对清晰。在此须说明，

《四库全书》七分，卷数册数不尽相同，在此以文津阁本为例。

陈垣师长当年为影印《文津阁四库全书》而将书目检验一遍，撰成《书目考异》，周密郑重记载文津阁本册目。据陈垣师长统计，册数为，算上《目录》，则有册，页数为页（此不算《目录》）。而据《简明目录》统计，《四库全书》有3470部，卷数为卷。

而别有《武英殿聚珍版书丛书目》亦在四库馆订正之列，而为列入《四库全书》，此又有138种书目。

另，《四库全书》有《存目》书籍，仅列花样，不录形式。据胡虔《四库全书附存目录》统计，有6819部，卷。（此为清廷权术，以邪说滥作为由，不予著录，实为禁书一法）

从卷册来看，《四库全书》三倍于《永乐大典》。当然，有明一代，刻书大盛，书籍屡见不鲜。清代刻书得其便，天然录入书目远倍于明代。

从编纂人数看，据《太宗实录》记载，《永乐大典》为2190人。此乃清稿古人数，最先人数一定大于此数。杨用奇《梁用之墓志铭》：

召至四方儒学老成充纂修及缮写之士，几三千人。

全祖望《钞永乐大典记》：

其事公车征召之士，自纂修以至缮写几三千人。

在此以编纂告终之后的记载为准，该当是接近3000人。

据《四库全书总目》卷首统计，任馆职者为360人。又据《处理四库全书档案》乾隆三十八年增为672人，又据三十九年与四十二年上谕，陆续增添人员2144人。

则总人数2816人。与《永乐大典》相当。

总的来说，两丛书编纂人数相当，而《四库全书》规模三倍于《永乐大典》。且《永乐大典》仅誊录正副两部，而《四库全书》则誊录七部。学者学术水平可稍稍一知。朝廷赞助份额亦可稍知。

《永乐大典》藏于宫内，却屡佚不止；七部《四库全书》，你知道贵州光缆厂家。却在战乱之前一直存在完善。其崇文之风亦有高低之别。

超大型人工浮岛前后可以在适当位置设置辅助动力系统

有一点很重要的是，《永乐大典》藏于宫内，不许别人查阅。而狷介宗为了“嘉惠江浙学子”，特命誊录三部藏于扬州，镇江，杭州，允许士子抄阅。《高宗实录》乾隆五十五年下旨：

俟贮阁全书排架齐集后，谕令该省学子，有愿读中秘书者，许其呈明到阁抄阅，但不得任其私自携归，乃至稍有遗失。

在近代刷印技术没传入中国之时，书籍的刊刻与散播皆无限制，困难子弟很难阅读到精良的书籍，遑论善本。狷介宗虽极端阴鸷，此举可为传颂。

《永乐大典》比《四库全书》高处之一，我以为在于收录宋元善本、孤本。清代之时，宋元书籍已经稀缺。《永乐大典》由于时间相近，存在宋元本功不可没。戴震便是入校《永乐大典》时，得以阅读《水经注》，并作《水经注》校订。

狷介宗禁毁书籍，钳制学术。

以及大典与四库学术价值角力较量争论。

这两段，回来再更吧，希望民众看到这儿不要误以为我在为清帝张目，还没写完呢。

之前的回复就不删了，但请不要再来撕我了。

=====
发起关了题目吧，学术界都无法定论，常常商讨。这一点也许会引发歧义，以为我诋斥历史喜好者举行历史商讨，其实我没有这个意思，能够移步评论区看我与一位知友的商讨。

而且吧，真正搞明清史的，一般是不会回复这个题目的，由于清楚地明白学问未到。哪怕是回复，一般也得限定边界。如：

我以为在修建气概上。。。

我以为在交通的昌盛水平上。。。

你以为在治水的成效上。。。你知道青海ADSS。

我以为在书籍普及上。。。

。。。。。。。

诸如此类，方家只敢在自己有完全独揽的事情上发言。

而如楼上所有回复，诸如：

军事武功。。。

赋税。。。想知道宁夏光缆厂家。

生死水平。。。

文人奴性。。。

这些既大又杂乱的题目，一般就是在商讨的水平但绝不能到下定义的水平，还请言语留余地。

末了，评论区大多是凭着自己无限的学问与充沛的情感来评论，没有论据，没有商讨，末了基本演化为互撕。

我没有歹意绝对各知友的意思，还请放宽心态，由于历史远远比我们了解得杂乱。

PS: 楼上不少人在说明代艺术、科技、文学、学术远远突出清代，乃至将清代的这些领域效率贬得一文不值，最甚者竟开喷清代的朴学家们。

作为一个对学术史有些研读的人，倘使这个回复能顶下去让更多人看到，我就更一个关于明清学术对比的回复，好给"不明学术"的知友们科普一下。我说下明清慈悲组织吧。

常听网上夸明代的慈悲组织，我得说清代也是有慈悲组织的。明代角力较量争论出名的有养济堂和惠民药局，清代以养济院和育婴堂为特色，都能够说遍及全国。

朱元璋出身平民，能推敲官方题目，《明政统宗》记载洪武元年(1368)就请求恳求全国郡县建养济院接济民生，大概老人婴儿寡妇乞丐残疾都会接济。孝宗弘治十五年(1502)又请求恳求边卫也设养济院和漏泽园。嘉靖又增添养济院数量规模。惠民药局是给看不起病的人去的，实行也非常普遍，当然效果不去说它。明末清初的战乱中它们基本随县城毁掉了。

清代雍正年间下令全国建养济院，可能是二年吧，主要接济老人，又普遍建育婴堂接济婴儿，之前官方已经自觉建了一些。乾隆到同治不知哪个皇帝又重申要所在珍惜，实行效果也不说它。从各地所在志记载和皇帝的重申来看，应该有很多在清中前期荒凉了，一般来说，州府城和充分所在实行较好，困难多灾的所在唯有个形式，没有实行多久，明代可能也这样。同治以后走向近代接济就特别全面了。

政府接济还是无限，所以明前期官方接济发展起来，清代官方接济也很昌盛。另外清代有特地接济贞洁寡妇的机构，明清都有义塚、残疾接济什么的，千万别以为唯有明代有社会保证机构。青海ADSS光缆。不过清代没有收复惠民药局，我梓乡的县志直到民国还在记载明末毁掉的惠民药局，我也是醉了。

还有有些人把人口增加当成惠政的，说说浏阳吧，清末人口150余万，赤贫就突出40万，"虽无水旱凶疠，人亦怪了槁饿以死"，清代人口增加也不一定是功德。

末了说说灾难，我看了长江中游和下游的原料，明清底子在半近八两，清代康雍乾时期好点，但灾难也非常多，接济机构不可能所有收留，大都会相近灾难事后会有几千几万乃至要紧到几十万的流民在转悠，灾区吃人事件也是有的，灾难增加很大水平上是清代人口爆炸招致过度开发惹起的。谢邀

清朝，在某些方面，更像是汉朝和唐朝，而不是之前的明朝。具体在军事战略上，清朝是和汉朝一样采取自动的御敌于国门之外政策，而不是明朝的躺倒挨锤政策。而军事政策在某个方面又招致了整个国度样式的壮大差异。

在另一个答案里简单分解了一下明清边防题目

乾隆四年，出师平准格尔，北路走外蒙古方向入新疆，西路走河西走廊入新疆。

总共带行动战部队5万，随军后勤人员，作战部队马和骆驼16万头，后勤部队规模不计。转运线抵达数千公里

这次出征的规模乃至有可能突出了成吉思汗征花拉子模（尤其要注意到他们采取的是进军方式，而不是游牧方式开进），是中国现代史上向西用兵的最岑岭。这已经足以说明清朝和明朝的区别了，在清朝极盛时期，其带动力和经济承袭能力远超明朝。

海底光缆

清朝作为野蛮征服民族，天生看待战略题目有自己的敏理性，不同于宣德时间的文臣，他们深入的理解了长城外地形的重要和杂乱性。

以是他们采用了向前跃进的方式，收复了古典帝国时间的边防线。比起明朝动用六十几万兵力分兵看守数千堡垒的形式，清朝采用了把守要点的形式。

通过归化城和承德等地域的设防，清朝长久只必要在南方防线铺排十余万兵力，青海ADSS。比起明朝在九边的六十几万职业兵，耗费大大低落。同时在河套地域的屯田也使得其能够就近获得大批粮食（左宗棠平新疆的期间，就大批从呼和浩特一代推销粮食），而不必要长间隔的海洋运输。

这样在南方防线上俭仆了大批的人力和物力，这些气力也使得清朝能够腾出大批的气力用于其他方向。

对比起来，明朝军事就是纯正的逗逼……

一城堡。見存二百七十九座。空心敵臺、三十一座。邊腹敵臺、九十座。墩臺、二千七百一十座。原額官軍、九萬四千六百九十三員名。實在、八萬三千三百四十員名这是明会典中关于辽东镇的数据统计，光是279座城堡，均匀放200私人就能占掉五万多人，加上各色敌台墩台，八万多官军里能拉进去野战的兵力唯有几千。

这样的情形下，蒙古和女真入寇间接面对的也就是分守各路的几百明军，把自己的兵力优势变成他人的兵力优势，这就是文官军事思想的楷模。对比一下云南电力光缆。

乌兰布通的自动迎战，使得清能够御敌于国门之外，让南方内地不消像明朝一样长久备战。

木兰秋狩是在每年秋冬以数万军队前出关外要冲，让秋高马肥的蒙古人不敢南窥對明清史的興趣本來就不大，尤其明史常有不忍卒讀之情節，如楊漣、楊繼盛、左光斗之慘烈，教人不敢多翻幾頁，故涉獵未深。不过明清時期的字畫器物，在不少兩岸三地與美東的展覽中，倒還看過一些。於是來分享一些文物方面的淺見吧。

先說繪畫吧，繼元四家之後，明朝也有四民衆：沈周、文徵明、唐寅、仇英，領時代之風騷，開創詩、書、畫三絕之文人畫巔峰。時代再晚一點的徐渭、徐渭，兩人並稱「青藤白陽」，所繪之寫意花卉、蔬果，真是搖曳生姿饒富興致。至於易鼎之際的四僧，以石濤、八大山人為代表，畫風影響海內外後世甚巨。不过清朝以後呢，聽說過清四家嗎？誕生了什麼繪畫史上的民衆沒有？滿清一代的繪畫成就與明代相比真可謂是淒涼，其中關鍵身分，就在於乾隆大肆搜羅藝術精品深藏宮中，士大夫們見到的好作品就少了，眼界不比前朝，創作出的作品當然就遜色不少。舉個例子，文徵明繪有一卷〈倣趙伯驥後赤壁圖〉，現在保藏於台北故宮，乃青綠山水的名作。原来，趙伯驥的〈後赤壁圖〉為文徵明的好友所藏，常日好友往來常欣賞此卷，後來這名畫倒霉被嚴嵩的兒子嚴世蕃要去，文徵明為了安撫友人，就製了這幅〈倣趙伯驥後赤壁圖〉贈之。

這種事情，在乾隆朝後是很難想見的。名作大多藏在宮中，沒事你能進宮觀摩觀摩嗎？敢嗎？既然民間看不到，又從何仿起。這就造成了相當水平的斷層，乾隆之後清朝幾乎沒有什麼能够影響到後世的名師大師，也以是，近代的張大千、齊白石、溥心畬等民衆，學畫主要還是學的是清初以前的先輩。

先說到這兒，有機會再來說說瓷器，要說到瓷器，那清朝可就能稍掙挽回點面子啦。从这个回复区来看，除去顾炎武王夫之等几个抗清失败的明朝遗民外。黑明朝才是知乎的政治准确。明朝究竟?结果是末了一个汉族王朝，至多在思想自在水幽静对外关闭水平上是优于满清的。明朝的阁老徐光启能够出席基督教，与利玛窦等传教士一起翻译东方学术著作，而倭仁却死抱着仁义干檣论。明朝能够在公然出版的著作上质疑君主制度，能够随便出版皇叔，看待保守文明的挖掘拾掇不遗余力。乾嘉学派训诂切实其实凶猛，可题目是在一个连满江红这样的作品都要被强行点窜，四库全书收书一万卷，毁书无以统计的时间，在叫魂闹剧翻动全国的乾隆乱世，训诂难道不是某种正常的学术繁荣么？

为明朝感到惘然是由于明朝以及大顺大西的灭亡断送了以汉民族为完全主体的中华民族未来的某些角力较量争论光明的可能性。明朝末年固然东林为代表的统治阶级已经腐朽消逝，连基本的国体维持与治理都做不到，但百姓依然是辛苦而富饶建造力的。中国固然在十七世纪已经掉队于东方，但不是清末的那种世代级别的差异。明朝短缺合理的制度与实行力保证国体运转，做不到有用纳税与合理分配国民财富，维护国体发展，但这是朝代末期的通病，推敲到明末农民战争已经极大地调整了临盆关连，只须有一个能够提供不乱纪律的政权登场，都是几十年预定的乱世，本能够是大顺可能大西。一个汉族王朝不必要推行民族歧视政策，会定心的开海通商没有捕获逃人法，没有八旗圈地，没有各种大屠杀，经济收复会更快。对东方影响维系一种好心的态度一定不能在十七世纪推进华夏加快近代化进程。

更重要的是，在东方主要文明国体民族主义观念酿成的重要时间，中国却堕入了某种认同错乱。就算是曾国藩这样的满清死忠心坎深处也不是完全能够压服自己的，否则曾侯爷也不会出资刻印王夫之的文集了。直到方今我们的认同也是错乱的。文天祥、岳飞、史可法、李定国到底是精忠报国拯救民族的大豪杰还是阻碍同一与民族调解的乱臣贼子？未完待续

满清天生离不开八旗制度，这也不算叱骂，这是维持统治的最基本需求，入关之后喊几多遍满汉一体也没用，由于满人清清楚楚的知道天下是奈何来的：武王。是靠扬州、嘉定、大同、广州的无尽血色杀进去的，是一次次“抢西边”掳掠杀伤百万尼堪夺上去的，是用圈地、捕获逃人法、毁禁前代书籍确立上去的。木兰秋狩不就是因为康熙看到赵良栋、张勇等平定三藩的真正主力全是汉人而八旗再现不力，故而设立的练兵机制么。此日我们赞颂民族调解的伟大，可开初满洲奴才们可是一点都不想调解。时间也没能冲淡一切，直到广西出事也是塞尚阿、向荣实在狗屎扶不上墙才启用的汉人，直到亲儿子八旗、两百年干儿子绿营在江南大营与八里桥完全破产才给与汉人所在实权。满清统治的一切起程点都是通过压制汉人维持统治。

十九世纪前辈国体有两大利器：工业化与民族主义。日本从1868年滥觞全面推进现代化进程，挥舞着两大神器在1894年把半中世纪国体大清揍得鼻青脸肿。大清呢？看待工业化建设鸡零狗碎不成体系，只见其表不得其本。看待民族主义更要视作祸不单行了，有识之士在1898年真切指出：保国会保中国不保大清，真切指出了大清的自我定位：大清与中国底子不是一个概念。大清是奴才的大清，中国是奴才们200年前的战利品，两百年来种植铁杆庄稼的土地。在立国两百余年中大清秉持着一盘大棋的思绪压制民族主义思想的觉醒。文字狱固然可笑、可悲、可憎、光荣，但也是大清决策层两百多年中最理性的采选。一旦中国主体民族民族主义思想觉醒，赫德预言过：

迄今为止中国人作为军人并没有放出光辉；但是他们之中有的是英勇的人，而这些人的数目还要增加。……异邦的发号出令有一天必需停止，异邦人有一天必需离开中国，而目前惹起注意这段插曲就是此日看待他日的暗示。”

“这个疏通看待世界此外各国不是吉利之兆，但是中国将有权益采取行动，中国将贯彻他的民族计划！”

“两千万或两千万以上武装起来，经过操练，受过陶冶而且又受卖国的——即使是被歪曲了——念头所驱策的团民，将使异邦人不可能再在中国住下去，将从异邦人那里发出从中国取去的每一样东

西。”

“中国将会有很长时期的挣扎，顾炎武。还会做错很多的事情和遭遇极大的灾难，但或迟或早，这个国度将会以康健的、强大的、经验老到的状貌呈现于世界，并具有这个世界强加给它的军事气力，而且，既然它必需具有，它必将具有最好的--最好的武器，最适合的陶冶，起先级的教育，兵士的数量将视人口的允许和情形的必要而定，兵士的质量将会一代胜过一代。

不过大清奴才们不同于西洋蛮夷，他们更明白，在这一切达成之前，大清会被觉醒的百姓踩进泥里，被甩掉，所以，看着云南光缆。老佛爷们有宁赠友邦不与家奴的觉醒。

看到前边有人滥觞吹嘘大清疆土开明-君主贤明，禁海毁书明朝有份，对，就是余晓波的答案，我忍不住还是想再说几句。先说灭亡时间的疆域，切实其实，满清灭亡时，除了关内十八行省，东三省、西藏、新疆、蒙古都在疆域之内，但满清朝廷真的掌握有用统治力么？先是庚子国变，俄罗斯军队在东三省当者披靡，实在复制了穆拉维约夫的得胜，然后出让旅顺港，1904到1905年又为日俄征战划出征战区，这就是我大清对西南三省的有用管理。为什么日后中东路事件、九一八事变苏联、日本行动快速，一举两得？由于中东铁路，南满铁路随路权一起出让的还有铁门路经过土地的警察权与局限民事权益，作为近代国度大动脉的铁路被别国掌控，掌控者天然无往晦气。能够为张大帅运兵平顶郭松龄，能够紧张安放炸弹炸死张大帅，遗民。末了还能够制造导火索侵害全西南。这一切都从何而来？谢谢大清签定《中俄密约》予以俄国筑路权。再说外蒙，除了库伦办事大臣衙门和一针见血的几百驻军，清朝有何实际控制力？若真如关内十八省一般如臂使指，又奈何会被外蒙王公随便驱除？外蒙王公切实其实被编订旗分，但这不过是羁縻而已，康熙乾隆对准格尔用兵时间，喀尔喀蒙古王公们出师是情分，不动是本分，那还是满清的壮盛时间，清末的控制力也只能呵呵了。至于高原地域，由于地舆条件的限制，虽有赵尔丰一时武功，说到底还是第十三世老和尚的一言堂。真正强力掌控高原，还得等到共和国十年。新疆在准格尔被平定后也是高宗纯皇帝本着下一盘大棋心态钦定的满洲自留地，驻防八旗特地选派的关外锡伯老八旗，同柳条边旧例阻挠汉人移民，实际效竟然并卵，哲德沙尔汗国鼓起十年，攻克轮台，大清伊犁将军躲在阿尔泰瑟瑟抖动。若不是左宗棠疾速进兵平定，刘锦棠到差巡抚移民实边，新疆早成dongtujue斯坦了。学会抗清。其实以上的喜剧都是能够制止的，只须大清皇帝真把汉族百姓视作厚道臣民，关闭边禁即可，有民斯有土，倘使庙街、伯力、双城子有六位数的汉族居民，真的收不回来么？这就是我大清对内地地域的控制力，若论羁縻，俺答受封忠顺王以后，实际上漠北蒙古也是大明疆域，西藏的众多法王也一间接受明朝封号，若论自古以来，明朝也有的是理由。而且明朝除了末年的辽东，基本维持住了汉人的祖传疆域，强如大唐，安史之乱后河西走廊乃至凤翔以西沦入吐蕃，两宋说多皆泪。

至于君主贤明，大清皇帝有一个算一个，都可说的上把无限的人生投入到了无穷的维持满洲不合理优越位子的伟业上。顺治忙着背书一次次屠城和圈地；康熙在平定三藩同时把中南和四川又屠了一遍，并且逐渐滥觞因文罪人；雍正绝对而言更想做一个中国皇帝，写了大义觉迷录，固然也没少搞文字狱，总算少了一点蛮夷式的刻忌；乾隆烧了大义觉迷录，他底子不信赖自己真的是汉族百姓由衷认可的皇帝，具体再现详见《叫魂》；嘉靖道光不声不响的腐朽下去，最终以力证道的洋人前来叩门了，白莲教已经在预演天国的燎原；咸丰、同治，江南通过再一次腥风血雨的洗礼，全满洲贵胄都在苦苦思索：如何在洋人入侵的年代，保住这片尼堪铁杆庄稼地；光绪与宣统是大彻大悟的时间：王夫之。量中华之物力，结与国之欢心。管一群殖民者头头叫圣君，印度人也没这么下贱吧

？没听说印度人尊崇克莱武可能蒙巴顿，说实在的，没有大英东印度公司，就没有此日同一的印度。还是一个老题目想问问各位大清辩护士们：倘使1945年是中国被日本归并，自后又取得独立，我们要为出名的和族政治家岩里政男 拍手鼓掌能力再现宽广胸襟？这个帖子我感到特别奇妙，我从头到尾看到的都是援救清朝抬高深朝的，但实在每个答主在回复前都要说“固然楼上许多吹捧明朝的答案，但我……”我翌日子守国门不让寸土！！

你清弃国又弃都宁予别人！！

我明君王死社稷壮怀热烈！！

你清傀儡儿皇帝认人做爹！！

我明乡野有鸿儒锦绣文章！！

你清愚民文字狱八股取士！！

我明资本小萌芽世界前列！！

你清闭关又锁国万国来草！！

我明开国英明神武朱重八！！

你清挨炮野猪皮上努尔哈！！

我明叔侄一家亲别害我叔！！

你清太极绿帽王嫂嫂来嘛！！

我明贤德马皇后襟怀胸襟烙饼！！

你清秘事数孝庄胸有风流！！

我明后宫不干政欲壑难填！！

你清叔嫂一被窝好忧愁乐！！

我明常遇春先锋无敌横扫天下！！

你清多尔袞床上无敌有子福临！！

海底光缆

我明开国五虎威震华夏！！

你清八旗子弟吃喝嫖赌！！

我明仁主圣心胸柔天下！！

你清扬州十日嘉定三屠！！

我明朱允文削发为僧佑我大明！！

你清小福临为爱绝情归隐五台！！

我明成祖开疆土！！

你清麻子尼布楚！！

我明修纂大典名永乐！！

你清集齐佳丽号三千！！

我明永乐帝乱世太平！！

你清康熙帝吃糠喝稀！！

我明下西洋威震四夷！！

你清三藩乱饿殍千里！！

我明御驾征漠北无敌！！

你清施琅叛才定台湾！！

我明虐北元如土鸡瓦狗！！

你清葛尔丹送女与和亲！！

我明方孝孺十族读书种子！！

你清文字狱毁我中华根基！！

我明解缙号神童！！

你清整拜欲篡政！！！！

我明三杨有大能！！！！

你豁亮珠索额图！！！！

我明仁宣有乱世！！！！

你清老四会夺嗣！！！！

我明蟋蟀天子会画画兴趣广博！！！！

你清宫斗四爷善穿越耍个卖萌！！！！

我明藩王诛不敢作乱！！！！

你清年羹尧猖跋扈！！！！

我明政通人和有内阁！！！！

你清贪权皇帝终累死！！！！

我明英景二宗开疆土显威土木堡！！！！

你清矮子哥下江南找妹子剥饼子！！！！

我明于太保匡扶社稷！！！！

你清纪晓岚夜御四女！！！！

我明王公公身残志坚号翁父！！！！

你清和小孩儿徒有其表一弄臣！！！！

我明宪孝二帝生平只爱一私人！！！！

你清矮子帝肆意任意遗精千里！！！！

我明正德大元帅亲射虎看朱郎！！！！

你清嘉庆家家罄最能干一千才！！！！

海底光缆

我明有豹房就是要职责文娱两不误！！！！

你清乱题字附风雅打油诗恶心死人！！！！

我明嘉靖数十年不理政朝野升平！！！！

你清道光爱褴褛被人打破了宫门！！！！

我明海青天钢筋铁骨！！！！

你清林则徐惨遭放逐！！！！

我明平倭寇四海升平！！！！

你清甲午败丧权辱国！！！！

我明万历帝改革中兴！！！！

你清咸丰早夭丧家犬！！！！

我明神宗同心求神拜佛只为早登仙途！！！！

你清同治帝好同志好男女死于花柳病！！！！

我明居正美髯公！！！！

你清鄙陋鬼子六！！！！

我明李成梁善杀野猪！！！！

你清曾国藩兵败跳水！！！！

我明戚继光围猎倭寇！！！！

你清李鸿章辱没日本！！！！

我明顾宪成显名东林！！！！

你清左宗棠抬棺新疆！！！！

我明王崇古扬威宣大！！！！

你清胡林翼生气身亡！！！！

我明木匠皇帝和九千岁共谱乱世乐章！！！！

你皎洁痴皇帝任用了康无为搞了儿媳！！！！

我明崇祯自缢景山已尽了全力！！！！

你清儿皇帝处处认爹只为纳福！！！！

我明士人脊梁正大礼仪仗死百官就是不从！！！！

你清卑躬又屈膝奴隶给奴才的全家跪安啦！！！！

我野有风骨！！！！

你清脑后猪尾巴！！！！

我明风流汉族风！！！！

你清一身僵尸服！！！！

预知后事如何，点个赞呗

我明有王阳明开万世心学！！！！

你清有矮子乾毁千年传书！！！！

我明唐白虎轻点秋香！！！！

你清龚自珍生子汉奸！！！！

我明刘伯温嫡仙下凡！！！！

你清洪承畴无君无父！！！！

我明李自成推倒王朝建大顺！！！！

你清洪秀全吃苦金陵短视鬼！！！！

我明吴三桂冲冠红颜好个男儿！！！！

你清袁世凯妄图复辟无脑叛徒！！！！

你明连反贼都比你强！！！！

你清还有什么话来讲！！！！历史的有趣之处，就在于两个长时间的朝代之间，没有一般意义上“更好”这个方面的可比性。清朝在此日粉丝比明朝多，完胜这种角力较量争论毫无意义，每个时间都有其局限性和优势优势。说明朝不行，但大明朝海军称霸太平洋和印度洋的时间别说现代，即使现代我也不知道有生之年能否看到。

说清朝不行，从大明弘治皇帝时丢掉哈密卫再到雍正认可策旺阿拉布坦在西域的霸权，中国王朝数百年最西线撑死是嘉峪关到青海湖，要不是方今被黑成狗的十全老头日复一日的征讨，方今中国也没了那鸡屁股。

你能说谁牛逼？把大清和大明换个位，大清干的不一定比大明好，大明早期揣测出了北京就到国外，所以，两个不同时间的产物奈何角力较量争论？扬州，嘉定，四川，江阴，广州，苏州，南昌，赣州，常熟，南京，潼关，济南，金华，无锡。。。

。

。

。

清吹们慢慢洗我们来讲一个故事吧，看看明代人的真实学问水平

鹿鼎记曾谈及一部“井中奇书”，相比看宁夏光缆厂家。这就是出名的《心史》，看待这本“奇书”的真伪题目，学者有着不同的看法，而商讨缓和以后，元史民众杨讷入场，他提出了一个真切的观念，心史完全不可能是明代人所著的，为什么？

杨讷师长真切指出，明人的元史水平很低，差不多就是一张白纸，完全编不出心史这部里的细节，绝不是明人手笔！

元史看待明人来说，差不多是近代史的边界，但是明人对元史已经知之不多，乃至被当代学者所鄙视，这就让我想起另一个例子

联邦拜候局副局长威廉·沙利文也曾称号联邦拜候局为“美国最大的公共关连机构”，由于联邦拜候局的主要业务不是破案，而是与媒体、社区搞好关连，在报纸与电视上为联邦拜候局摇旗呐喊

至于联邦拜候局的实务能力，他举了一个很难过的例子，1947年，美国国务院官员希斯以“苏联特务”的罪名被判五年徒刑，希斯坚决不认自己有罪，并一直祈望为自己平反

1976年，在威廉沙利文离开联邦拜候局五年，希斯找到了沙利文，由于希斯被定罪的关键证据是一台二十年临盆的打印机，所以希斯想知道这台打印机是不是联邦拜候局在实验室里特地搞进去的，结果沙利文予以了否定，只是他不敢通知希斯，联邦拜候局的实验室底子没有这种能力

这真是一个难过的答案，大明朝与联邦拜候局站到了同一起跑线上了

事实更难过的是，明人不单对前朝史或异邦史的研究水平很低，乃至连本朝史都不能很好的掌握，明朝第一部有影响力的本朝通史是陈建“皇明通纪”，刊行于嘉靖年间，大明开国已经差不多两百年，结果才有第一部通史，而且这部通史的水平并不高深

即使不太高深的通纪，照旧给明朝人壮大的冲击，明人谓“国度聳聳-至是始有目有耳”，而明人在学问布局上的极大缺陷，招致明人常有“宰相宜用读书人”之感

举几个例子，明英宗有女名嘉善公主，十二年(1500年)方薨，而明世宗亦有女名嘉善公主，嘉靖二十年生，四川光纜。离上一位嘉善公主谢世不过四十年，这只能说明宰相不读书

明朝年号反复者太多，永乐、天顺、正德、天启都是古人用过多遍，特别是天启这年号，被人抢注五次不说，其中还有徐寿辉这个近代的大反贼，事败以后内阁还想以天降祥瑞掩护往日

明朝官员，看待本朝典章制试多不了解，其中一个典型的例子就是依据外史传说，屡屡向司礼监讨要“丝纶薄”，结果被当场打脸

总而言之，要多读史啊明朝的言官敢骂皇帝，除去顾炎武王夫之等几个抗清失败的明朝遗民外。而清朝皇权特别集合，没几多人敢骂了。

看着云南光纜厂家

青海ADSS

除去顾炎武王夫之等几个抗清失败的明朝遗民外

这种问题，翻翻书寻求答案不更好么？来知乎看各路大仙跳神吵架么……,对于明朝的评价，当代史学界已不会有人再为推崇清朝的功德而抹杀明朝的显著成就。谢国桢先生在《对于研究明清史的一点体会》里曾粗略提及一些清朝统治阶级贬抑明朝的手段：压缩或削减明朝的武功和疆域；轻视明代的学术思想，认为是极为肤浅，徒尚空论，著作诸书是“小说害事”等。（第248页），然而令人惋惜的是，先生在三十多年前所抨击的这些问题，被本题下面的几位答主统统犯了个遍。一、过去对于明朝主要有三大恶评,黑暗的时代：长期以来被明朝被视为中国政治史最黑暗的时代，例如君主专制，宦官滥权，特务横行，党争不断，苛捐重税，士人苦闷等。然而其中一些说法近年来有被

修正之趋势。没有特点的朝代：与秦汉隋唐宋这些汉人王朝相较，无论典章制度还是文治武功，明朝都显得黯淡。停滞的社会：明朝处于长期停滞的中国传统社会晚期，本身却无克服停滞的能力。但关键问题是，中国传统社会是否处于长期停滞状态？明朝又是否停滞不前？此说已基本被推翻。以上三点均遭到了不同程度的质疑和修正。二、近年共识：正面论述渐多，明朝是我国最后一个由主体民族汉族建立的传统王朝，是传统社会发展的最成熟阶段，尤其是明太祖的开国规模与典章制度尤为后人颂扬。但也因为这些制度成为了“祖制”，不能因时代前进而变革，最终失去了活力，成为15世纪以后中国逐渐落后于西方的原因之一。（我曾在本书中见过类似论断。）明朝与清朝共同奠定现代中国版图：其一，明朝时期真正把云贵纳入版图；其二，对西藏东北蒙古等一度实行了羁縻统治；其三，闽粤人口大量迁移南洋，开近世中国新基运。彻底确立君主专制与中央集权体制。至于是好是坏，见仁见智。不论是否赞成资本主义萌芽，都不再认为明朝社会与经济是停滞的。明代农业手工业商品经济得到发展，国内贸易线路畅通，海外贸易兴盛，白银大量流入，租税朝纳银化方向发展，人身控制体制松解，社会流动性加大等。明代文化在综合、普及与反传统方面均有创造性贡献。随着商品经济发展，城镇发展，工商地位日益重要，识字阶层扩大，市民文学与实用科技大为发展，贴近百姓日用的王学大行其道等。三、在评价上的分歧，针对资本主义萌芽论的新停滞论：建国后资本主义萌芽论曾在中国大陆风靡一时，但却不被中国台湾以及海外学者所认可。改革开放后，大陆学术界关于资本主义萌芽的讨论学说也有退潮。明代后期是中国近代文明的曙光？明代中国存在着质变迹象，一些学者以具体的实证研究阐明晚明社会的转型与文化的发展。海外学者的论断也存在类似说法，即晚明有近代思维的产生与发展，至于夭折原因，岛田虔次与沟口雄三等学者则认为是因为满清统治下的文化政策等，但此类解释仍待进一步探讨。总而言之，学者在各个论题上存在着不同意见，因时因地都有可能采取不同看法，甚至同一时空下也会有会产生不同看法，例如清朝初年就为了强调其政权正统的需要而贬低明朝；清末革命党人则肯定明朝“驱逐胡虏，恢复中华”的历史功绩；民初为近代化则需割裂传统，由此晚明反传统的思想家备受赞颂；国共内战时明特务又用来影射国民政府，朱元璋成为蒋介石一类的反面典型，李自成张献忠则比附为红军；建国初年毛泽东则提醒吴晗不要只着眼于朱元璋的特务统治，也要注重他的开国规模与恢复生产力的功绩等。历史是历史，事实是事实，明代的多元与复杂使得不同时空的人能够各取所需自圆其说，连历史学者也不能例外。明清王朝处于不同的时空背景下，很难简单比较，一概而论。就像清末北洋水师实力无疑胜于明末水师，但北洋水师败于日本之手，郑芝龙却横行海上，二者能不加区分的粗暴做比较吗？至于开上帝视角的评断更是毫无意义。明清作为我国最后两个传统王朝，皆处于我国近代化前夕，晚明曾主动对西方科技思想做过回应，清朝入关打乱了这一进程，直到西方殖民势力的到来。然而，假设一下，即便无满清入关，明朝得以延续（以明末巨变的背景来看，这一可能性微乎其微），或者仍由另一个汉人王朝来统治中国，中国进程又走向哪一端？很难下一个终极结论。明朝这一“多重性格”的时代和“多元结构”的社会，其历史地位与评价究竟如何，仍在探求中——清朝亦不例外。注：本文所有观点均来自于《二十世纪中国的明史研究》，由国立台湾大学出版中心出版于2011年。作者徐泓，台湾东吴大学历史系教授。欲撕者请渡海。额外补充一句：这些文字没有对问题进行正面回答，我仅仅是对答案区的一面倒现象表示不满，不喜请折叠。论对蒙古人的控制，清朝比明朝强太多。明朝只知道杀来杀去，强大的时候当然杀得赢，实力衰退的时候就要吃苦头了。清朝在边事上手腕就高明的多，也更有远见，毕竟胡人更懂胡人。收服东蒙古后，就设置了各种官衔去收买蒙古人，相互通婚。采用各种方法分而划之，严禁相互吞并，不听话的杀无赦。皇帝装模作样的信喇嘛教，使用宗教控制蒙古人的精神世界，并且控制蒙古人口。为了更好的控制东蒙古，还效仿汉唐旧智，向西进军到新疆，征服西蒙古，彻底打败准噶尔汗国，从而成为所有蒙古人的统治者，防止西蒙古骚扰、裹挟东蒙古，造成新的边患。更进一步，获得了西藏的宗主权，达赖喇嘛就位需要清廷册封，从而控制了喇嘛教，进而控制蒙古人的精神世界。终清

一代，蒙古人始终服服帖帖的，不像以前历代那样，反叛不断，造成严重的边患。其实只要想一想有清以来，直到二次鸦片战争以后现代文明开始改造中国，这200多年间，除去顾炎武王夫之等几个抗清失败的明朝遗民外，在哲学、文化、科技甚至军事理论方面能有几个想的起来的名字？鸦片战争战败目睹英军实力后满朝居然还能无动于衷20年直到第二次鸦片战争北京被攻陷，这需要何等的蒙昧啊？就是龚自珍所说的万马齐喑的年代，并非说明代有多开化，但程度还是有区别的，这种区别在接受新事物时会显得尤其重要作为曾经的明粉，真的不太忍心黑最后一个汉人王朝，还是决定果断黑一把大元吧（萌萌哒大元：我招谁惹谁了？！）。只能说两者的基础不同，明承元制，明初的许多制度如分封、廷杖、人殉、军户、匠户等制度都是继承了元朝。朱洪武纵然一代人杰，但是制定制度的时候，没有隋朝那样有北周南陈的较好的制度基础来继承，因为此时距离南宋中央政权灭亡已经92年，距离北方沦于金国已经240余年，距离北方人口锐减的时代也已近150年了。在这样的条件下，明太祖欲恢复汉唐制度，而实际政治中却无处可以因袭，无疑难度相当大。明朝开创的经济制度充满了短线补给，而无中央统一财政。这实际上是元朝用色目人行包税制后，明初不用包税而无新法替代的后遗症。等到了后期弊端逐渐暴露之后，体制僵化的明朝却很难完全改变自己立国初制定的制度，反而是清政权承袭明朝政治制度基本框架的同时，又对其进行了改革与调整（不一定更进步，但肯定更利于统治），从而创立独具清代特色的政治制度，将中国封建专制制度发展到顶峰。事实上，对底层汉人来说，在清朝的日子比明朝舒服多了，清朝废除贱籍制度，没有军户，匠户等祖祖辈辈都要干军人干匠人的情况，更没有这种不同户籍之间不能通婚不能跨地域迁徙这种不人道的恶法。真正受影响的还是士人阶层，在清朝他们即不能像明朝那样把持朝政，也不能滥用免税特权挖空帝国的根基。就对后世文化产业的贡献而言我坚持认为大清国比某萌朝高到不知道哪里去了先从一个趣事说起，明代，徐霞客游览天下胜景的时候，有一次来到广西桂林，听说独秀峰号称南天一柱，风光秀美，就想登山游览，但不得其门而入。为何呢？因为独秀峰在靖江王城的范围内，王爷不许屁民随意出入啊。多次恳请也未能如愿，最后徐霞客失望的离开了，留下终身遗憾。到了清代，靖江王城先是成为定南王孔有德的府邸，后来先被李定国攻陷，三藩之乱后定南王也撤藩了，王城所在改成了贡院，广西文脉所在，曾为中国西南地区最大的乡试考场，出进士585位，其中状元4位。中国古代科举考试历史上最后一位“三元及第”者陈继昌，就是从这里考出来的。这就引出我想讨论的明清对比一个角度。藩王制度，从民众负担的角度来看，清朝比明朝好很多。明朝大封朱姓子孙藩王，有明诸藩，分封而不锡土，列爵而不临民，食禄而不治事，且不可参合四民之业（即士农工商），并能世袭罔替。最终的结果就是形成了庞大的毫无贡献的寄生虫群体。以刚才谈到的靖江王一脉举例，据明王士性《广志绎》载宗室二千人，岁食藩司禄米五万两，故藩贮不足供，而宗亦多不能自存者。可见，家族的人口之多，盘剥民脂之巨，地方财政负担之重。靖江王室成员在洪武九年（1376）就藩桂林时，仅是朱守谦一人，永乐元年（1403）二世朱赞仪复藩桂林时，已是十三人（有九兄弟四姊妹），正统十一年（1446）增至二十五人，万历三十七年（1609）已达三千余人。人数猛增，岁禄暴升。明代给诸王的棒禄非常优厚，洪武初，王爷享一万一千石至二万石，永乐后也都在一千石，加之枝茂般宗室的岁禄，更是数不胜数。藩王不治民政，但王府内却有为王爷专门服务的三司七所等庞大机构，诸如长史司、仪卫司、承奉司、典膳所、典宝所、良医所、工正所等等。他们坐食厚禄，不劳而获，不农不仕，吸民膏髓，成为社会的寄生虫。相比之下，清代在三藩之乱后，异姓不封王，虽然一方面是为了维护满清皇族统治，但客观上也减轻了民众负担。世袭罔替的铁帽子王一共十二家，其中七个亲王两个郡王，其他就是降等世袭和承袭的。对比明代累计八十六亲王，六百二十四郡王的规模，民众的负担差异还是很大的。而且清代的王爷们不到地方就藩，王府建筑规模和属官的规模相对就比较小。再一说，清室的亲王郡王们是可以参与政事，可以当官的，好歹算是有工作。当然，清代虽然藩王体系没有给财政带来很大的压力，但整个八旗的“铁杆庄稼”最后还是拖垮了国家财政，与之对比，明代的军户倒是省钱，但最

后也无兵可用。这就是另一篇文章了。补充一下，评论中有争论清朝算不算中国朝代的，可能凡是涉及到清朝的历史评价的问答中都有这种争议吧，我说一下自己的个人观点：努尔哈赤是大明建州卫都指挥使，难道一造反他就不是中国子民了么？那党项族的大明驿站工作人员李自成造反成功的话，大顺也不是中国？清代替明，是叛乱内篡，不是外来征服。国是中国人的国，不只是汉族的国，不是只有汉族人当皇帝的朝代才叫中国的朝代。如果秉持异族人不能当中国皇帝的历史观，那五胡乱华，五代十国的时候，中国的大部分核心领土就已经失去历史沿革意义上的法理继承权了么？如果满清非中国，那民国如何继承其疆域？孙中山割满洲给日本就合理合法了？满清非中国论根本就是日本人的阴谋嘛，日本人在台湾和朝鲜推行的是日文教育，满清在中国开科取士用的是满文么？清朝皇帝都自认夷狄入华夏则华夏之，你还要把人开除出去，这是唯恐满族后人没有借口搞满独么？甚为不智啊。《公羊传·僖公三十三年》：“其谓之秦何？夷狄之也。”如果机械的看待夷狄和华夏的关系，那糟糕了，从秦灭六国开始就得争论何为中国朝代了，岂不可笑。明月有情还顾我，清风无意不留人12月10号第二次更新，首先我要表明一下自己的个人情感立场。我个人是很反感满清部族政权的，理由见我资料中的籍贯便可。但是我不喜欢的是他们那个政权，不是那两百多年间的方方面面。为了避免我的主观情感掺入研究，所以我的方向是从不涉及政治史的。反感无法成为研究历史的动机，但是尊崇是可以的。清代的朴学家们的治学精神与峻拔人格始终是令我崇敬与向往的，所以这篇回答就相当于我为他们正个名吧。首先我说一个许多知友都存在的想法“清代的文人都没有骨气，一口一个‘奴才’，不如明代的文人有骨气”。这个观点是存在极大的误区的。陈垣先生写过一篇《释奴才》的考证文章，详细地解释了清代“奴才”的使用情况和流变。我就根据这篇文章简单地解释一下“奴才”在清代的用法。“奴才”一词为北胡人语，自晋代流入中原，此后一直是北方游牧民族比较盛行，自五代以后渐渐汉人用。意为贬低。但是清代有一个特殊的定制，即“满人称‘奴才’，汉人称臣”。一开始只分公私。《清实录·高宗实录》记“乾隆二十三年”：谕军机大臣等：满洲大臣奏事，称“臣”，称“奴才”，字样不一。著传谕嗣后颁行公事摺奏，称“臣”；请安谢恩寻常摺奏，仍称“奴才”，以存满洲旧体。一句“存满洲旧体”便可看出来，“奴才”为满族自己的部族之内，下对上的称谓，原本就不出自汉人。而“奴才”、“臣”的称谓，其实是一个意思。《大清宣统政纪》卷三十：谕内阁：君臣千古定名。我朝满汉文武诸臣，有称“臣”称“奴才”之分。因系旧习相沿，以致名称各异。恭读高宗纯皇帝谕旨：‘奴才即仆。仆即臣，本属一体。清代的统治者也只让满人对上称“奴才”，而非汉人。《高宗实录·乾隆三十八年》：谕：……向来奏摺，满洲率称“奴才”，汉官称“臣”。朕从不稍加歧视……实际上清高宗正是为了维持满清部族，只许满人称“奴才”，不许汉人称“奴才”。这种现象绵延有清一代。《德宗实录·光绪二十八年》：谕：向来旗员单衔奏事，均称“奴才”。端方屡次摺件，均系称“臣”，殊属不合。满清部族不准满汉界限有所模糊，严分称谓，且视“奴才”高于“臣”。《宣宗实录·道光六年》：谕内阁：道光五年，曾经降旨。督、抚、藩、臬之内，如系旗员，于请安谢恩摺内，著缮写‘奴才’字样。凡遇一切公事奏摺，著写‘臣’字。此特专指文职而言。并未指出武职如此缮写。原降谕旨，甚属明晰。穆兰岱前此会同陕甘总督奏事一摺，自应缮写‘臣’字。今伊自行陈奏青海蒙古事件，亦写‘臣’字，竟染汉人习气，殊属不合。这其中的“文武之分”，因为与本问题没什么关系，所以不在赘述。但是这其中一句“竟染汉人习气，殊属不合”，便可知清廷意思。当然，由于皇帝的喜好变化，也有汉人偶尔称“奴才”，满人偶尔称“臣”，但均属个例，与规制无关。许多详细的论述，可阅读陈垣先生《释奴才》。至此，可以看见。“汉人都给上级称奴才”这种观念是站不住脚的，甚至是杜撰的。但是有极端的朋友会说：他们给满清皇帝摇尾乞怜的样子，和奴才不就一个样吗？天天下跪，还有尊严吗？如果是这种想法，那我也没什么好说的了。以自由民主的现代观念去衡量君主专制（而且还是满清这种部族统治）之时的人，实在是苛责古人啊。如果我们穿越到那个时候，有可能不跪吗？我的眼光是对清代的文人，我认为他们并不是后

人认为得那样无耻，也许他们比不过明代的文官，但是明代对文官的统治和清代的文官的统治，那简直是天壤之别啊，还请制度史的朋友好好科普一下。这一段论述的最后我想说，不要把清代部族统治对汉人文官的恶意，让汉人文官来背锅；明明是统治者的狭隘权谋，使得汉人如履薄冰，后世却要对这些汉人横加辱骂，实在不公。好，接下来我来对比明清的学术。由于手头事情太多，我今天对比一下明代修《永乐大典》与清代修《四库全书》，因为评论区有知友提到了。这其实是比较明清两代官方对学术的贡献。官方对学术的贡献，当然不是指颁布了多少官方学说，最主要的体现，还是在它的修书、刻书、以及对学术事业的支持。那就先说说修书吧。先抛出我的观点（当然也是学术界已经统一的观点）：《四库全书》成就远远高于《永乐大典》。《永乐大典》由于佚失严重，故其正本卷数历来众说纷纭。《太宗实录》卷七十三：,书凡二万二千二百一十一卷，一万一千九百五本。而徐伯龄《蟬精雋》卷一则云：,二万二千九百三十七卷，勒为一万一千九十五本，藏之秘阁。,编纂者之一姚广孝在表文中云：,谨缮写成《永乐大典》二万二千八百七十七卷，凡例并目录六十卷，装潢成一万一千九十五册。姚广孝之说与徐伯龄之说相合，《太祖实录》记述卷数乃清稿之前卷数，清稿之后卷数增多，在情理之中，因此以姚广孝之说为准。为卷，册。《四库全书》的卷册则相对清晰。在此须说明，《四库全书》七分，卷数册数不尽相同，在此以文津阁本为例。陈垣先生当年为影印《文津阁四库全书》而将书目检查一遍，撰成《书目考异》，详细记载文津阁本册目。据陈垣先生统计，册数为，算上《目录》，则有册，页数为页（此不算《目录》）。而据《简明目录》统计，《四库全书》有3470部，卷数为卷。而别有《武英殿聚珍版书丛书目》亦在四库馆校对之列，而为列入《四库全书》，此又有138种书目。另，《四库全书》有《存目》书籍，仅列名目，不录内容。据胡虔《四库全书附存目录》统计，有6819部，卷。（此为清廷权术，以邪说滥作为由，不予著录，实为禁书一法）从卷册来看，《四库全书》三倍于《永乐大典》。当然，有明一代，刻书大盛，书籍层出不穷。清代刻书得其便，自然录入书目远倍于明代。从编纂人数看，据《太宗实录》记载，《永乐大典》为2190人。此乃清稿前人数，最后人数必定大于此数。杨用奇《梁用之墓志铭》：,召至四方儒学老成充纂修及缮写之士，几三千人。全祖望《钞永乐大典记》：,其事公车征召之士，自纂修以至缮写几三千人。在此以编纂结束之后的记载为准，应当是接近3000人。据《四库全书总目》卷首统计，任馆职者为360人。又据《办理四库全书档案》乾隆三十八年增为672人，又据三十九年与四十二年上谕，陆续增添人员2144人。则总人数2816人。与《永乐大典》相当。总的来说，两丛书编纂人数相当，而《四库全书》规模三倍于《永乐大典》。且《永乐大典》仅抄写正副两部，而《四库全书》则抄写七部。学者学术水平可稍稍一知。朝廷资助份额亦可稍知。《永乐大典》藏于宫内，却屡佚不止；七部《四库全书》，却在战乱之前一直保存完好。其崇文之风亦有高下之别。有一点很重要的是，《永乐大典》藏于宫内，不许外人查阅。而清高宗为了“嘉惠江浙学子”，特命抄写三部藏于扬州，镇江，杭州，允许士子抄阅。《高宗实录》乾隆五十五年下旨：,俟贮阁全书排架齐集后，谕令该省学子，有愿读中秘书者，许其呈明到阁抄阅，但不得任其私自携归，以致稍有遗失。在近代刷印技术没传入中国之时，书籍的刊刻与流传皆有限制，贫穷子弟很难阅读到精美的书籍，遑论善本。清高宗虽极其阴鸷，此举可为传颂。《永乐大典》比《四库全书》高处之一，我认为在于收录宋元善本、孤本。清代之时，宋元书籍已经稀缺。《永乐大典》由于时代相近，保存宋元本功不可没。戴震便是入校《永乐大典》时，得以阅读《水经注》，并作《水经注》校订。清高宗禁毁书籍，钳制学术。以及大典与四库学术价值比较。这两段，回来再更吧，希望大家看到这儿不要误以为我在为清帝张目，还没写完呢。之前的回答就不删了，但请不要再来撕我了。

=====,建议关了这个问题吧，学术界都无法定论，时常讨论。这一点也许会引发歧义，认为我诋斥历史爱好者进行历史讨论，其实我没有这个意思，可以移步评论区看我与一位知友的讨论。而且吧，真正搞明清史的，一般

是不会回答这个问题的，因为清楚地明白学识未到。哪怕是回答，一般也得限定范围。如：,我认为在建筑风格上。 ,我认为在交通的发达程度上。 ,你认为在治水的成效上。 ,我认为在书籍普及上。 ,。 ,诸如此类，方家只敢在自己有绝对把握的事情上发言。 ,而如楼上所有回答，诸如：,军事武功。 ,赋税。 ,生活水平。 ,文人奴性。 ,这些既大又复杂的问题，一般就是在讨论的程度但绝不能到下定义的程度，还请言语留有余地。 ,最后，评论区大多是凭着自己有限的知识与充沛的情感来评论，没有论据，没有讨论，最后基本演变为互撕。 ,我没有恶意相对各知友的意思，还请放宽心态，因为历史远远比我们了解得复杂。 ,PS: 楼上不少人在说明代艺术、科技、文学、学术远远超过清代，乃至将清代的这些领域成果贬得一文不值，最甚者竟开喷清代的朴学家们。 ,作为一个对学术史有些研读的人，如果这个回答能顶上去让更多人看到，我就更一个关于明清学术对比的回答，好给"不明学术"的知友们科普一下。我说下明清慈善组织吧。 ,常听网上夸明代的慈善组织，我得说清代也是有慈善组织的。明代比较著名的有养济堂和惠民药局，清代以养济院和育婴堂为特色，都可以说遍布全国。 ,朱元璋出身平民，能考虑民间问题，《明政统宗》记载洪武元年(1368)就要求全国郡县建养济院救济民生，大概老人婴儿寡妇乞丐残疾都会救济。孝宗弘治十五年(1502)又要求边卫也设养济院和漏泽园。嘉靖又扩大养济院数量规模。惠民药局是给看不起病的人去的，实行也非常普遍，当然效果不去说它。明末清初的战乱中它们基本随县城毁掉了。 ,清代雍正年间下令全国建养济院，可能是二年吧，主要救济老人，又普遍建育婴堂救济婴儿，之前民间已经自发建了一些。乾隆到同治不知哪个皇帝又重申要地方重视，实行效果也不说它。从各地地方志记载和皇帝的重申来看，应该有很多在清中后期荒废了，一般来说，州府城和富裕地方实行较好，贫穷多灾的地方只有个形式，没有实行多久，明代可能也这样。同治以后走向近代救济就更加全面了。 ,政府救济还是有限，所以明后期民间救济发展起来，清代民间救济也很发达。另外清代有专门救济贞洁寡妇的机构，明清都有义塚、残疾救济什么的，千万别以为只有明代有社会保障机构。不过清代没有恢复惠民药局，我家乡的县志直到民国还在记载明末毁掉的惠民药局，我也是醉了。 ,还有有些人把人口增加当成惠政的，说说浏阳吧，清末人口150余万，赤贫就超过40万，"虽无水旱凶疠，人亦怪了槁饿以死"，清代人口增加也不一定是好事。 ,最后说说灾害，我看了长江中游和上游的资料，明清根本是半近八两，清代康熙乾隆时期好点，但灾害也非常多，救济机构不可能全部收容，大城市附近灾害过后会有几千几万甚至严重到几十万的流民在转悠，灾区吃人事件也是有的，灾害增多很大程度上是清代人口爆炸导致过度开发引起的。谢邀,清朝，在某些方面，更像是汉朝和唐朝，而不是之前的明朝。具体在军事战略上，清朝是和汉朝一样采取主动的御敌于国门之外政策，而不是明朝的躺倒挨锤政策。而军事政策在某个方面又导致了整个国家形态的巨大差异。 ,在另一个答案里简单分析了一下明清边防问题,乾隆四年，出兵平准格尔，北路走外蒙古方向入新疆，西路走河西走廊入新疆。 ,总共动员作战部队5万，随军后勤人员，作战部队马和骆驼16万头，后勤部队规模不计。转运线达到数千公里这次出征的规模甚至有可能超过了成吉思汗征花拉子模（尤其要注意到他们采取的是进军方式，而不是游牧方式开进），是中国古代史上向西用兵的最高峰。这已经足以说明清朝和明朝的区别了，在清朝极盛时期，其动员力和经济承受能力远超明朝。 ,清朝作为野蛮征服民族，天生对于战略问题有自己的敏感性，不同于宣德时代的文臣，他们深刻的理解了长城外地形的重要和复杂性。 ,因此他们采用了向前跃进的方式，恢复了古典帝国时代的边防线。比起明朝动用六十几万兵力分兵把守数千堡垒的模式，清朝采用了扼守要点的模式。 ,通过归化城和承德等地区的设防，清朝长期只需要在北方防线部署十余万兵力，比起明朝在九边的六十几万职业兵，消耗大大降低。同时在河套地区的屯田也使得其可以就近获得大量粮食（左宗棠平新疆的时候，就大量从呼和浩特一代采购粮食），而不需要长距离的陆地运输。 ,这样在北方防线上节约了大量的人力和物力，这些力量也使得清朝可以腾出大量的力量用于其他方向。 ,对比起来，明朝军事就是纯粹的逗逼……,一城堡。見存二百七十九座。空心敵臺、三十一座。邊腹敵臺、九十座。墩臺、二千七百一十座。原額官軍、九萬四千六百九十三

員名。實在、八萬三千三百四十員名,这是明会典中关于辽东镇的数据统计,光是279座城堡,平均放200个人就能占掉五万多人,加上各色敌台墩台,八万多官军里能拉出来野战的兵力只有几千。这样的情况下,蒙古和女真入寇直接面对的也就是分守各路的几百明军,把自己的兵力优势变成别人的兵力优势,这就是文官军事思想的典范。乌兰布通的主动迎战,使得清可以御敌于国门之外,让北方边疆不用像明朝一样长期备战。木兰秋狩是在每年秋冬以数万军队前出关外要冲,让秋高马肥的蒙古人不敢南窥對明清史的興趣本來就不大,尤其明史常有不忍卒讀之情節,如楊漣、楊繼盛、左光斗之慘烈,教人不敢多翻幾頁,故涉獵未深。然而明清時期的字畫器物,在不少兩岸三地與美東的展覽中,倒還看過一些。於是來分享一些文物方面的淺見吧。先說繪畫吧,繼元四家之後,明朝也有四大家:沈周、文徵明、唐寅、仇英,領時代之風騷,開創詩、書、畫三絕之文人畫巔峰。時代再晚一點的徐渭、徐渭,兩人並稱「青藤白陽」,所繪之寫意花卉、蔬果,真是搖曳生姿饒富趣味。至於易鼎之際的四僧,以石濤、八大山人為代表,畫風影響海內外後世甚巨。然而清朝以後呢,聽說過清四家嗎?誕生了什麼繪畫史上的大家沒有?滿清一代的繪畫成就與明代相比真可謂是淒涼,其中關鍵因素,就在於乾隆大肆搜羅藝術精品深藏宮中,士大夫們見到的好作品就少了,眼界不比前朝,創作出的作品當然就遜色不少。舉個例子,文徵明繪有一卷〈倣趙伯驥後赤壁圖〉,現在收藏於台北故宮,乃青綠山水的名作。原本,趙伯驥的〈後赤壁圖〉為文徵明的好友所藏,平日好友往來常欣賞此卷,後來這名畫不幸被嚴嵩的兒子嚴世蕃要去,文徵明為了安慰朋友,就製了這幅〈倣趙伯驥後赤壁圖〉贈之。這種事情,在乾隆朝後是很難想見的。名作大多藏在宮中,沒事你能進宮觀摩觀摩嗎?敢嗎?既然民間看不到,又從何仿起。這就造成了相當程度的斷層,乾隆之後清朝幾乎沒有什麼可以影響到後世的名師巨匠,也因此,近代的張大千、齊白石、溥心畬等大家,學畫主要還是學的是清初以前的先輩。先說到這兒,有機會再來說說瓷器,要說到瓷器,那清朝可就能稍掙扳回點面子啦。从这个回答区来看,黑明朝才是知乎的政治正确。明朝毕竟是最后一个汉族王朝,至少在思想自由程度和对外开放程度上是优于满清的。明朝的阁老徐光启能够加入基督教,与利玛窦等传教士一起翻译西方学术著作,而倭仁却死抱着仁义干橛论。明朝可以在公开出版的著作上质疑君主制度,可以随便出版皇叔,对于传统文化的发掘整理不遗余力。乾嘉学派训诂的确厉害,可问题是在一个连满江红这样的作品都要被强行篡改,四库全书收书一万卷,毁书无以统计的时代,在叫魂闹剧翻动全国的乾隆盛世,训诂难道不是某种畸形的学术繁荣么?,为明朝感到惋惜是因为明朝以及大顺大西的覆灭葬送了以汉民族为绝对主体的中华民族未来的某些比较光明的可能性。明朝末年虽然东林为代表的统治阶层已经腐朽没落,连基本的国家维持与治理都做不到,但人民依然是勤劳而富有创造力的。中国虽然在十七世纪已经落后于西方,但不是清末的那种世代级别的差距。明朝缺乏合理的制度与执行力保障国家运行,做不到有效征税与合理分配国民财富,保护国家发展,但这是朝代末期的通病,考虑到明末农民战争已经极大地调整了生产关系,只要有一个能够提供稳定秩序的政权上台,都是几十年预定的盛世,本可以是大顺或者大西。一个汉族王朝不需要推行民族歧视政策,会放心的开海通商没有缉捕逃人法,没有八旗圈地,没有各种大屠杀,经济恢复会更快。对西方影响保持一种善意的态度未必不能在十七世纪推动华夏加速近代化进程。更重要的是,在西方主要文明国家民族主义观念形成的重要时代,中国却陷入了某种认同混乱。就算是曾国藩这样的满清死忠内心深处也不是完全能够说服自己的,否则曾侯爷也不会出资刻印王夫之的文集了。直到现在的认同也是混乱的。文天祥、岳飞、史可法、李定国到底是精忠报国拯救民族的大英雄还是阻碍统一与民族融合的乱臣贼子?未完待续,满清天生离不开八旗制度,这也不算诅咒,这是维持统治的最基本需求,入关之后喊多少遍满汉一体也没用,因为满人清清楚楚的知道天下是怎么来的:是靠扬州、嘉定、大同、广州的无尽血杀出来的,是一次次“抢西边”掳掠杀伤百万尼堪夺下来的,是用圈地、缉捕逃人法、毁禁前代书籍确立下来的。木兰秋狩不就是因为康熙看到赵良栋、张勇等平定三藩的真正主力全是汉人而八旗表现不力,故而设立的练

兵机制么。今天我们赞颂民族融合的伟大，可当初满洲主子们可是一点都不想融合。时间也没能冲淡一切，直到广西出事也是塞尚阿、向荣实在狗屎扶不上墙才启用的汉人，直到亲儿子八旗、两百年干儿子绿营在江南大营与八里桥彻底崩溃才给与汉人地方实权。满清统治的一切出发点都是通过压制汉人维持统治。十九世纪先进国家有两大利器：工业化与民族主义。日本从1868年开始全面推进现代化进程，挥舞着两大神器在1894年把半中世纪国家大清揍得鼻青脸肿。大清呢？对于工业化建设鸡零狗碎不成体系，只见其表不得其本。对于民族主义更要视作洪水猛兽了，有识之士在1898年明确指出：保国会保中国不保大清，明确指出了大清的自我定位：大清与中国根本不是一个概念。大清是主子的大清，中国是主子们200年前的战利品，两百年来种植铁杆庄稼的土地。在立国两百余年中大清秉持着下一盘大棋的思路压制民族主义思想的觉醒。文字狱虽然可笑、可悲、可恶、可耻，但也是大清决策层两百多年中最理性的抉择。一旦中国主体民族民族主义思想觉醒，赫德预言过：迄今为止中国人作为军人并没有放出光彩；但是他们之中有的是勇敢的人，而这些人还要增加。……外国的发号施令有一天必须停止，外国人有一天必须离开中国，而目前引起注意这段插曲就是今天对于将来的暗示。”，“这个运动对于世界其余各国不是吉祥之兆，但是中国将有权利采取行动，中国将贯彻他的民族计划！”，“两千万或两千万以上武装起来，经过操练，受过训练而且又受爱国的——即使是被误解了——动机所激励的团民，将使外国人不可能再在中国住下去，将从外国人那里收回从中国取去的每一样东西。”，“中国将会有很长时期的挣扎，还会做错很多的事情和遭受极大的灾难，但或迟或早，这个国家将会以健康的、强大的、经验老到的姿态呈现于世界，并拥有这个世界强加给它的军事力量，而且，既然它必须拥有，它必将拥有最好的——最好的武器，最适当的训练，最高级的教育，士兵的数量将视人口的允许和情况的需要而定，士兵的质量将会一代胜过一代。不过大清主子们不同于西洋蛮夷，他们更明白，在这一切实现之前，大清会被觉醒的人民踩进泥里，被唾弃，所以，老佛爷们有宁赠友邦不与家奴的觉悟。看到前边有人开始吹嘘大清疆土广阔，君主贤明，禁海毁书明朝有份，对，就是余晓波的答案，我忍不住还是想再说几句。先说灭亡时代的疆域，的确，满清覆灭时，除了关内十八行省，东三省、西藏、新疆、蒙古都在版图之内，但满清朝廷真的掌握有效统治力么？先是庚子国变，俄罗斯军队在东三省长驱直入，几乎复制了穆拉维约夫的成功，然后出让旅顺港，1904到1905年又为日俄交战划出交战区，这就是我大清对东北三省的有效管理。为什么日后中东路事件、九一八事变苏联、日本行动迅速，事半功倍？因为中东铁路，南满铁路随路权一起出让的还有铁路线经过土地的警察权与部分民事权利，作为近代国家大动脉的铁路被别国掌控，掌控者自然无往不利。可以为张大帅运兵平顶郭松龄，可以轻松安放炸弹炸死张大帅，最后还可以制造导火索侵吞全东北。这一切都从何而来？感谢大清签订《中俄密约》给予俄国筑路权。再说外蒙，除了库伦办事大臣衙门和不痛不痒的几百驻军，清朝有何实际控制力？若真如关内十八省一般如臂使指，又怎么会被外蒙王公轻易驱逐？外蒙王公的确被编订旗分，但这不过是羁縻而已，康熙乾隆对准格尔用兵时代，喀尔喀蒙古王公们出兵是情分，不动是本分，那还是满清的鼎盛时代，清末的控制力也只能呵呵了。至于高原地区，由于地理条件的限制，虽有赵尔丰一时武功，说到底还是第十三世老和尚的一言堂。真正强力掌控高原，还得等到民国十年。新疆在准格尔被平定后也是高宗纯皇帝本着下一盘大棋心态钦定的满洲自留地，驻防八旗专门选派的关外锡伯老八旗，同柳条边旧例禁止汉人移民，实际效果然并卵，哲德沙尔汗国兴起十年，攻克轮台，大清伊犁将军躲在阿尔泰瑟瑟发抖。若不是左宗棠神速进兵平定，刘锦棠就任巡抚移民实边，新疆早成dongtujue斯坦了。其实以上的悲剧都是可以避免的，只要大清皇帝真把汉族百姓视作忠诚臣民，开放边禁即可，有民斯有土，如果庙街、伯力、双城子有六位数的汉族居民，真的收不回来么？这就是我大清对边疆地区的控制力，若论羁縻，俺答受封忠顺王以后，理论上漠北蒙古也是大明疆域，西藏的众多法王也一直接受明朝封号，若论自古以来，明朝也有的是理由。而且明朝除了末年的辽东，基本维持住了汉人的祖传国土，强如大唐，安史之乱后河西走廊乃至凤翔

以西沦入吐蕃，两宋说多皆泪。至于君主贤明，大清皇帝有一个算一个，都可说的上把有限的人生投入到了无限的维持满洲不合理优越地位的伟业上。顺治忙着背书一次次屠城和圈地；康熙在平定三藩同时把中南和四川又屠了一遍，并且逐渐开始因文罪人；雍正相对而言更想做一个中国皇帝，写了大义觉迷录，虽然也没少搞文字狱，总算少了一点蛮夷式的刻忌；乾隆烧了大义觉迷录，他根本不相信自己是汉族人民由衷认可的皇帝，具体表现详见《叫魂》；嘉靖道光不声不响的腐朽下去，最终以力证道的洋人前来叩门了，白莲教已经在预演天国的燎原；咸丰、同治，江南经历再一次腥风血雨的洗礼，全满洲贵胄都在苦苦思索：如何在洋人入侵的年代，保住这片尼堪铁杆庄稼地；光绪与宣统是大彻大悟的时代：量中华之物力，结与国之欢心。管一群殖民者头目叫圣君，印度人也没这么下贱吧？没听说印度人崇拜克莱武或者蒙巴顿，说实在的，没有大英东印度公司，就没有今天统一的印度。还是一个老问题想问问各位大清辩护士们：如果1945年是中国被日本合并，后来又取得独立，我们要为著名的和族政治家岩里政男 拍手鼓掌才能表现宽广胸襟？这个帖子我感觉特别奇怪，我从头到尾看到的都是支持清朝贬低明朝的，但几乎每个答主在回答前都要说“虽然楼上许多吹捧明朝的答案，但我……”我明天子守国门不让寸土！！，你清弃国又弃都宁予外人！！，我明君王死社稷壮怀激烈！！，你清傀儡儿皇帝认人做爹！！，我明乡野有鸿儒锦绣文章！！，你清愚民文字狱八股取士！！，我明资本小萌芽世界前列！！，你清闭关又锁国万国来草！！，我明开国英明神武朱重八！！，你清挨炮野猪皮上努尔哈！！，我明叔侄一家亲别害我叔！！，你清太极绿帽王嫂嫂来嘛！！，我明贤德马皇后胸怀烙饼！！，你清秘事数孝庄胸有风流！！，我明后宫不干政清心寡欲！！，你清叔嫂一被窝好不快乐！！，我明常遇春先锋无敌横扫天下！！，你清多尔袞床上无敌有子福临！！，我明开国五虎威震华夏！！，你清八旗子弟吃喝嫖赌！！，我明仁主圣心怀柔天下！！，你清扬州十日嘉定三屠！！，我明朱允文出家为僧佑我大明！！，你清小福临为爱绝情归隐五台！！，我明成祖开疆土！！，你清麻子尼布楚！！，我明修纂大典名永乐！！，你清集齐佳丽号三千！！，我明永乐帝盛世太平！！，你清康熙帝吃糠喝稀！！，我明下西洋威震四夷！！，你清三藩乱饿殍千里！！，我明御驾征漠北无敌！！，你清施琅叛才定台湾！！，我明虐北元如土鸡瓦狗！！，你清葛尔丹送女与和亲！！，我明方孝孺十族读书种子！！，你清文字狱毁我中华根基！！，我明解缙号神童！！，你清鳌拜欲篡政！！，我明三杨有大能！！，你清明珠索额图！！，我明仁宣有盛世！！，你清老四会夺嗣！！，我明蟋蟀天子会画画兴趣广泛！！，你清官斗四爷善穿越耍个卖萌！！，我明藩王诛不敢作乱！！，你清年羹尧嚣张跋扈！！，我明政通人和有内阁！！，你清贪权皇帝终累死！！，我明英景二宗开疆土显威土木堡！！，你清矮子哥下江南找妹子剥饼子！！，我明于太保匡扶社稷！！，你清纪晓岚夜御四女！！，我明王公公身残志坚号翁父！！，你清和大人徒有其表一弄臣！！，我明宪孝二帝一生只爱一个人！！，你清矮子帝肆意纵情遗精千里！！，我明正德大元帅亲射虎看朱郎！！，你清嘉庆家家罄最无能一庸才！！，我明有豹房就是要工作娱乐两不误！！，你清乱题字附风雅打油诗恶心死人！！，我明嘉靖数十年不理政朝野升平！！，你清道光爱破烂被人攻破了宫门！！，我明海青天钢筋铁骨！！，你清林则徐惨遭流放！！，我明平倭寇四海升平！！，你清甲午败丧权辱国！！，我明万历帝改革中兴！！，你清咸丰早夭丧家犬！！，我明神宗一心求神拜佛只为早登仙途！！，你清同治帝好同志好男女死于花柳病！！，我明居正美髯公！！，你清猥琐鬼子六！！，我明李成梁善杀野猪！！，你清曾国藩兵败跳水！！，我明戚继光围猎倭寇！！，你清李鸿章屈辱日本！！，我明顾宪成显名东林！！，你清左宗棠抬棺新疆！！，我明王崇古扬威宣大！！，你清胡林翼愠气身亡！！，我明木匠皇帝和九千岁共谱盛世乐章！！，你清白痴皇帝任用了康有为搞了儿媳！！，我明崇祯自缢景山已尽了全力！！，你清儿皇帝到处认爹只为享福！！，我明士人脊梁正大礼仪仗死百官就是不从！！，你清卑躬又屈膝奴才给主子的全家跪安啦！！，我野有风骨！！，你清脑后猪尾巴！！，我明风流汉

族风!!!,你清一身僵尸服!!!,预知后事如何,点个赞呗,我明有王阳明开万世心学!!!,你清有矮子乾毁千年传书!!!,我明唐白虎轻点秋香!!!,你清龚自珍生子汉奸!!!,我明刘伯温嫡仙下凡!!!,你清洪承畴无君无父!!!,我明李自成推翻王朝建大顺!!!,你清洪秀全享乐金陵短视鬼!!!,我明吴三桂冲冠红颜好个男儿!!!,你清袁世凯妄图复辟无脑叛徒!!!,你明连反贼都比你强!!!,你清还有什么话来讲!!!历史的有趣之处,就在于两个长时间的朝代之间,没有一般意义上“更好”这个方面的可比性。清朝在今天粉丝比明朝多,完胜这种比较毫无意义,每个时代都有其局限性和优势劣势。说明朝不行,但大明朝海军称霸太平洋和印度洋的时代别说古代,即使现代我也不知道有生之年是否看到。说清朝不行,从大明弘治皇帝时丢掉哈密卫再到雍正认可策旺阿拉布坦在西域的霸权,中国王朝数百年最西线撑死是嘉峪关到青海湖,要不是现在被黑成狗的十全老头日复一日的征讨,现在中国也没了那鸡屁股。你能说谁牛逼?把大清和大明换个位,大清干的不一定比大明好,大明晚期估计出了北京就到国外,所以,两个不同时代的产物怎么比较?扬州,嘉定,四川,江阴,广州,苏州,南昌,赣州,常熟,南京,潼关,济南,金华,无锡。,,清吹们慢慢洗我们来讲一个故事吧,看看明代人的真实知识水平,鹿鼎记曾谈及一部“井中奇书”,这就是著名的《心史》,对于这本“奇书”的真伪问题,学者有着不同的看法,而讨论激化以后,元史大家杨讷入场,他提出了一个明确的观点,心史绝对不可能是明代人所著的,为什么?杨讷先生明确指出,明人的元史水平很低,差不多就是一张白纸,完全编不出心史这部里的细节,绝不是明人手笔!,元史对于明人来说,差不多是近代史的范围,但是明人对元史已经知之不多,甚至被当代学者所藐视,这就让我想起另一个例子,联邦调查局副局长威廉·沙利文曾经称呼联邦调查局为“美国最大的公共关系机构”,因为联邦调查局的主要业务不是破案,而是与媒体、社区搞好关系,在报纸与电视上为联邦调查局摇旗呐喊,至于联邦调查局的实务能力,他举了一个很难堪的例子,1947年,美国国务院官员希斯以“苏联间谍”的罪名被判五年徒刑,希斯坚决不认自己有罪,并一直企图为自己平反,1976年,在威廉沙利文离开联邦调查局五年,希斯找到了沙利文,因为希斯被定罪的关键证据是一台二十年代生产的打印机,所以希斯想知道这台打印机是不是联邦调查局在实验室里特意搞出来的,结果沙利文给予了否认,只是他不敢告诉希斯,联邦调查局的实验室根本没有这种能力,这真是一个难堪的答案,大明朝与联邦调查局站到了同一起跑线上了,事实更难堪的是,明人不仅对前朝史或外国史的研究水平很低,甚至连本朝史都不能很好的掌握,明朝第一部有影响力的本朝通史是陈建“皇明通纪”,刊行于嘉靖年间,大明开国已经差不多两百年,结果才有第一部通史,而且这部通史的水平并不高明,即使不太高明的通纪,仍然给明朝人巨大的冲击,明人谓“国家聋瞽,至是始有目有耳”,而明人在知识结构上的极大缺陷,导致明人常有“宰相宜用读书人”之感,举几个例子,明英宗有女名嘉善公主,十二年(1500年)方薨,而明世宗亦有女名嘉善公主,嘉靖二十年生,离上一位嘉善公主辞世不过四十年,这只能说明宰相不读书,明朝年号重复者太多,永乐、天顺、正德、天启都是前人用过多遍,特别是天启这年号,被人抢注五次不说,其中还有徐寿辉这个近代的大反贼,事败以后内阁还想以天降祥瑞掩饰过去,明朝官员,对于本朝典章制试多不了解,其中一个典型的例子就是根据野史传说,屡屡向司礼监讨要“丝纶薄”,结果被当场打脸,总而言之,要多读史啊明朝的言官敢骂皇帝,而清朝皇权更加集中,没多少人敢骂了。其中关键因素。反叛不断,《高宗实录》乾隆五十五年下旨:但是有极端的朋友会说:他们给满清皇帝摇尾乞怜的样子…你清太极绿帽王嫂嫂来嘛,请安谢恩寻常摺奏,因为独秀峰在靖江王城的范围内…这就是我大清对边疆地区的控制力,凡例并目录六十卷,如果秉持异族人不能当中国皇帝的历史观…有一点很重要的是…我明资本小萌芽世界前列。还没写完呢,兩人並稱「青藤白陽」,先拋出我的观点(当然也是学术界已经统一的观点):《四库全书》成就远远高于《永乐大典》。召至四方儒学老成充纂修及缮写之士。最主要的体现。贴近百姓日用的王学大行其道等…甚至是杜撰的!总算少了一点蛮夷式的刻忌?它必将拥有最好的--最好的武器,很难下一个终极结论,二万二千九百

三十七卷。明人谓“国家聳聳。列爵而不临民。而且吧。自五代以后渐渐汉人用。尤其明史常有不忍卒讀之情節。我明刘伯温嫡仙下凡。赤贫就超过40万。赫德预言过：。若真如关内十八省一般如臂使指，我认为在书籍普及上，就是从这里考出来的。西路走河西走廊入新疆。但整个八旗的“铁杆庄稼”最后还是拖垮了国家财政。先说灭亡时代的疆域，说实在的，不是只有汉族人当皇帝的朝代才叫中国的朝代。督、抚、藩、臬之内，那清朝可就能稍捎扳回點面子啦。郑芝龙却横行海上。

有明诸藩？恭读高宗纯皇帝谕旨：‘奴才即仆，改革开放后，你清洪秀全享乐金陵短视鬼…相比之下，但是制定制度的时候。事实更难堪的是，是一次次“抢西边”掳掠杀伤百万尼堪夺下来的？造成严重的边患。若论羈縻！在西方主要文明国家民族主义观念形成的重要时代。一万一千九百五本，清高宗禁毁书籍，轻视明代的学术思想，就是龚自珍所说的万马齐喑的年代。贫穷多灾的地方只有个形式。我们要为著名的和族政治家岩里政男拍手鼓掌才能表现宽广胸襟。作为一个对学术史有些研读的人，以上三点均遭到了不同程度的质疑和修正，有称“臣”“称”奴才“之分。租税朝纳银化方向发展，据《四库全书总目》卷首统计。有民斯有土！从大明弘治皇帝时丢掉哈密卫再到雍正认可策旺阿拉布坦在西域的霸权，你清葛尔丹送女与和亲。离上一位嘉善公主辞世不过四十年：消耗大大降低。很难简单比较，亦写‘臣’字，正统十一年（1446）增至二十五人，但不是清末的那种世代级别的差距。清代的统治者也只让满人对上称“奴才”。其实只要想一想有清以来…这已经足以说明清朝和明朝的区别了…木兰秋狩不就是因为康熙看到赵良栋、张勇等平定三藩的真正主力全是汉人而八旗表现不力。我忍不住还是想再说几句，而徐伯龄《蟾精集》卷一则云：。明清作为我国最后两个传统王朝，并且控制蒙古人口，实行也非常普遍！并作《水经注》校订；仍然给明朝人巨大的冲击，就像清末北洋水师实力无疑胜于明末水师，军事武功，你清曾国藩兵败跳水…这是维持统治的最基本需求。清代的朴学家们的治学精神与峻拔人格始终是令我崇敬与向往的：把大清和大明换个位！我说一下自己的个人观点：努尔哈赤是大明建州卫都指挥使。

但是他们之中有的是勇敢的人，但关键问题是。我明开国五虎威震华夏！《永乐大典》由于佚失严重，原降谕旨，而目前引起注意这段插曲就是今天对于将来的暗示。结果才有第一部通史…只是他不敢告诉希斯：而且这部通史的水平并不高明。是中国古代史上向西用兵的最高峰，有6819部，难道一造反他就不是中国子民了么。攻克轮台…那糟糕了。其中还有徐寿辉这个近代的大反贼，他举了一个很难堪的例子，开放边禁即可：实为禁书一法），文徵明为了安慰朋友，不像以前历代那样，我明乡野有鸿儒锦绣文章！谕内阁：道光五年。你清叔嫂一被窝好不快乐，而明人在知识结构上的极大缺陷，联邦调查局副局长威廉。食禄而不治事。嘉靖又扩大养济院数量规模；基本维持住了汉人的祖传国土。殊属不合“？比起明朝动用六十几万兵力分兵把守数千堡垒的模式，这些力量也使得清朝可以腾出大量的力量用于其他方向。我的眼光是针对清代的文人！永乐后也都在一千石：我明蟋蟀天子会画画兴趣广泛。《永乐大典》为2190人，岛田虔次与沟口雄三等学者则认为是因为满清统治下的文化政策等，此特专指文职而言。万历三十七年（1609）已达三千余人。如楊漣、楊繼盛、左光斗之慘烈。創作出的作品當然就遜色不少！王府建筑规模和属官的规模相对就比较小。

你清秘事数孝庄胸有风流，真正受影响的还是士人阶层：陆续增添人员2144人，不只是汉族的国，盘剥民脂之鉅。江南经历再一次腥风血雨的洗礼！在近代刷印技术没传入中国之时。勒为一万一千九十五本。两丛书编纂人数相当！你清矮子哥下江南找妹子剥饼子，称“奴才”，清朝在边事上手腕就高明的多…生活水平？是用圈地、缉捕逃人法、毁禁前代书籍确立下来的。朱元璋成为蒋介石一类的反面典型：千万别以为只有明代有社会保障机构，現在收藏於台北故宫。后来又取得独立。但此类解释仍待进一步探讨：收服东蒙古后？十九世纪先进国家有两大利器：工业化与民族主义

；不要把清代部族统治对汉人文官的恶意，至於易鼎之際的四僧。顺治忙着背书一次次屠城和圈地：而实际政治中却无处可以因袭，你清老四会夺嗣。安史之乱后河西走廊乃至凤翔以西沦入吐蕃。靖江王城先是成为定南王孔有德的府邸！满清覆灭时，后来先被李定国攻陷，人数猛增，洪武初。孝宗弘治十五年(1502)又要求边卫也设养济院和漏泽园，實在、八萬三千三百四十員名。因为联邦调查局的主要业务不是破案，可能是二年吧，你清弃国又弃都宁予外人。更没有这种不同户籍之间不能通婚不能跨地域迁徙这种不人道的恶法。乾隆之後清朝幾乎沒有什麼可以影響到後世的名師巨匠。达赖喇嘛就位需要清廷册封，《四库全书》有《存目》书籍，书籍的刊刻与流传皆有限制，乃青綠山水的名作；遑论善本，日本人在台湾和朝鲜推行的是日文教育。士大夫們見到的好作品就少了：後來這名畫不幸被嚴嵩的兒子嚴世蕃要去，学者学术水平可稍稍一知？1904到1905年又为日俄交战划出交战区，光绪与宣统是大彻大悟的时代：量中华之物力，没有一般意义上“更好”这个方面的可比性…没有军户。完胜这种比较毫无意义：以存满洲旧体。

均称”奴才“，明朝末年虽然东林为代表的统治阶层已经腐朽没落：能考虑民间问题。明朝开创的经济制度充满了短线补给。孙中山割满洲给日本就合理合法了，社会流动性加大等：本属一体？可当初满洲主子们可是一点都不想融合…不予著录，著写‘臣’字…可阅读陈垣先生《释奴才》；这两段，《四库全书》有3470部，姚广孝之说与徐伯龄之说相合，見存二百七十九座。便可知清廷意思。（此为清廷权术…之前的回答就不删了。我就根据这篇文章简单地解释一下“奴才”在清代的用法。几三千人。我明英景二宗开疆土显威土木堡…最后基本演变为互撕。三、在评价上的分歧。

《永乐大典》藏于宫内。从而控制了喇嘛教，鸦片战争战败目睹英军实力后满朝居然还能无动于衷20年直到第二次鸦片战争北京被攻陷。我说下明清慈善组织吧。黑明朝才是知乎的政治正确，虽然也没少搞文字狱。许多详细的论述；是叛乱内篡，差不多就是一张白纸。点个赞呗，这实际上是元朝用色目人行包税制后？領時代之風騷。仍称”奴才“。明朝年号重复者太多，最终以力证道的洋人前来叩门了，明代的军户倒是省钱，对于传统文化的发掘整理不遗余力，你清左宗棠抬棺新疆，可以为张大帅运兵平顶郭松龄：我得说清代也是有慈善组织的！并且逐渐开始因文罪人？舉個例子。黑暗的时代：长期以来被明朝被视为中国政治史最黑暗的时代。

明太祖欲恢复汉唐制度？但北洋水师败于日本之手，至于联邦调查局的实务能力，同治以后走向近代救济就更加全面了，据胡虔《四库全书附存目录》统计。誕生了什麼繪畫史上的大家沒有。我明君王死社稷壮怀激烈，虽然一方面是为了维护满清皇族统治；你清愚民文字狱八股取士，两个不同时代的产物怎么比较。不喜请折叠，刘锦棠就任巡抚移民实边，城镇发展，学术界都无法定论。不许汉人称”奴才“。明朝也有四大家：沈周、文徵明、唐寅、仇英！明代中国存在着质变迹象？惠民药局是给看不起病的人去的。谕军机大臣等：满洲大臣奏事。这些既大又复杂的问题，《大清宣统政纪》卷三十：，建国初年毛泽东则提醒吴晗不要只着眼于朱元璋的特务统治；清朝采用了扼守要点的模式。日本从1868年开始全面推进现代化进程，例如清朝初年就为了强调其政权正统的需要而贬低明朝，市民文学与实用科技大为发展，两百年来种植铁杆庄稼的土地，训诂难道不是某种畸形的学术繁荣么：新疆在准格尔被平定后也是高宗纯皇帝本着下一盘大棋心态钦定的满洲自留地。历史的有趣之处。让秋高马肥的蒙古人不敢南窥對明清史的興趣本來就不大：与之对比；严分称谓，=====。但或迟或早。不劳而获；既然民間看不到，而不需要长距离的陆地运输！明朝只知道杀来杀去，在清朝极盛时期，白银大量流入，并未指出武职如此缮写，我明嘉靖数十年不理政朝野升平，明朝都显得黯淡，好给"不明学术"的知友们科普一下。“奴才”一词为北胡人语。

那我也没什么好说的了，因为清楚地明白学识未到，嘉靖道光不声不响的腐朽下去。美国国务院官员希斯以“苏联间谍”的罪名被判五年徒刑：实在是苛责古人啊…评论中有争论清朝算不算中国朝代的？如果这个回答能顶上去让更多人看到，但几乎每个答主在回答前都要说“虽然楼上许多吹捧明朝的答案。著传谕嗣后颁行公事摺奏！你清多尔袞床上无敌有子福临；这就是著名的《心史》…明初的许多制度如分封、廷杖、人殉、军户、匠户等制度都是继承了元朝。这只能说明宰相不读书。《清实录·高宗实录》记“乾隆二十三年”：。二、近年共识：正面论述渐多，你清有矮子乾毁千年传书，诸如：你清袁世凯妄图复辟无脑叛徒？我明仁主圣心怀柔天下！我明贤德马皇后胸怀烙饼，强如大唐，原額官軍、九萬四千六百九十三員名，这是唯恐满族后人没有借口搞满独么，据陈垣先生统计：诸如此类？”虽无水旱凶病，近代的張大千、齊白石、溥心畬等大家。作为近代国家大动脉的铁路被别国掌控。并拥有这个世界强加给它的军事力量。灾区吃人事件也是有的，即晚明有近代思维的产生与发展，却在战乱之前一直保存完好。常听网上夸明代的慈善组织：又据《办理四库全书档案》乾隆三十八年增为672人，之前民间已经自发建了一些：将使外国人不可能再在中国住下去？如果满清非中国？你清白痴皇帝任用了康有为搞了儿媳，至少在思想自由程度和对外开放程度上是优于满清的…分封而不锡土。被人抢注五次不说。我明叔侄一家亲别害我叔。要多读史啊明朝的言官敢骂皇帝，西藏的众多法王也一直接受明朝封号。作战部队马和骆驼16万头；你清鳌拜欲篡政，而军事政策在某个方面又导致了整个国家形态的巨大差异。清朝废除贱籍制度？平日好友往來常欣賞此卷。明朝时期真正把云贵纳入版图，你清文字狱毁我中华根基，其中一个典型的例子就是根据野史传说，这一切都从何而来。此举可为传颂，明清都有义塚、残疾救济什么的；清室的亲王郡王们是可以参与政事。海外贸易兴盛。

至于开上帝视角的评断更是毫无意义。屡屡向司礼监讨要“丝纶薄”，欲撕者请渡海，在此须说明：其实我没有这个意思，明朝也有的是理由，党争不断。直到二次鸦片战争以后现代文明开始改造中国，与規制无关？滿清一代的繪畫成就與明代相比真可謂是淒涼，我明崇禎自縊景山已尽了全力，这其实是比较明清两代官方对学术的贡献，虽有赵尔丰一时武功，清风无意不留人12月10号第二次更新？我明政通人和有内阁，明确指出了大清的自我定位：大清与中国根本不是一个概念。朕从不稍加歧视。除了关内十八行省？俺答受封忠顺王以后？对底层汉人来说？那简直是天壤之别啊。由于皇帝的喜好变化：至于是好是坏。可以轻松安放炸弹炸死张大帅。页数为页（此不算《目录》）？我明三杨有大能，大清是主子的大清。中国进程又走向哪一端…清朝比明朝好很多。汉人称臣”，这种现象绵延有清一代。补充一下。而且清代的王爷们不到地方就藩，不是那两百多年间的方方面面。

对于这本“奇书”的真伪问题：直到现在的认同也是混乱的：又從何仿起：而清朝皇权更加集中：反而是清政权承袭明朝政治制度基本框架的同时？这就是文官军事思想的典范。家族的人口之多，仅列名目：（第248页）。应该有很多在清中后期荒废了。向西进军到新疆？从卷册来看。有明一代！二者能不加区分的粗暴做比较吗，繼元四家之後！乾隆到同治不知哪个皇帝又重申要地方重视。《太祖实录》记述卷数乃清稿之前卷数：大明朝与联邦调查局站到了同一起跑线上了。册数为；最后徐霞客失望的离开了，自然录入书目远倍于明代，你清年羹尧鬻张跋扈！聽說過清四家嗎。故其正本卷数历来众说纷纭，方家只敢在自己有绝对把握的事情上发言？得以阅读《水经注》。開創詩、書、畫三絕之文人畫巔峰，我明朱允文出家为僧佑我大明；全满洲贵胄都在苦苦思索：如何在洋人入侵的年代…谨缮写成《永乐大典》二万二千八百七十七卷？无论典章制度还是文治武功。

明朝官员。宦官滥权，理论上漠北蒙古也是大明疆域。为什么日后中东路事件、九一八事变苏联、日本行动迅速。著缮写‘奴才’字样，有识之士在1898年明确指出：保国会保中国不保大清，本可以是大顺或者大西。没多少人敢骂了。这就引出我想讨论的明清对比一个角度？而讨论激化以后；哲德沙尔汗国兴起十年。认为是极为肤浅，例如君主专制。就製了這幅〈倣趙伯驩後赤壁圖〉贈之，曾为中国西南地区最大的乡试考场。我认为他们并不是后人认为得那样无耻。谢国桢先生在《对于研究明清史的一点体会》里曾粗略提及一些清朝统治阶级贬抑明朝的手段：压缩或削减明朝的武功和疆域。对于工业化建设鸡零狗碎不成体系：你清小福临为爱绝情归隐五台。还会做错很多的事情和遭受极大的灾难。四库全书收书一万卷。从这个回答区来看。靖江王室成员在洪武九年（1376）就藩桂林时。

真的收不回来么，但最后也无兵可用。海外学者的论断也存在类似说法，在某些方面？如果是这种想法，最后人数必定大于此数。但是清代有一个特殊的定制？其实是一个意思，清代康雍乾时期好点。灾害增多很大程度上是清代人口爆炸导致过度开发引起的…這就造成了相當程度的斷層，豈不可笑。反感无法成为研究历史的动机，清代在三藩之乱后。严禁相互吞并，而为列入《四库全书》。恢复中华”的历史功绩，乌兰布通的主动迎战，中国却陷入了某种认同混乱。自纂修？我明唐白虎轻点秋香！让北方边疆不用像明朝一样长期备战。额外补充一句：这些文字没有对问题进行正面回答。为什么：当代史学界已不会有人再为推崇清朝的的功德而抹杀明朝的显著成就。仍在探求中——清朝亦不例外。这就是另一篇文章了？康熙在平定三藩同时把中南和四川又屠了一遍。而如楼上所有回答，为何呢？我看了长江中游和上游的资料。从秦灭六国开始就得争论何为中国朝代了，直到广西出事也是塞尚阿、向荣实在狗屎扶不上墙才启用的汉人：除去顾炎武王夫之等几个抗清失败的明朝遗民外…至于高原地区，而这些人还要增加，没听说印度人崇拜克莱武或者蒙巴顿！和奴才不就是一个样吗。成为15世纪以后中国逐渐落后于西方的原因之一，希斯找到了沙利文；而明世宗亦有女名嘉善公主。至于君主贤明：而”奴才“、“臣“的称谓，出进士585位！因为中东铁路，就在于两个长时间的朝代之间。王爷享一万一千石至二万石。你清和大人徒有其表一弄臣，我明有王阳明开万世心学。

但这是朝代末期的通病，你清还有什么话来讲？甚至连本朝史都不能很好的掌握。最后还可以制造导火索侵吞全东北，心史绝对不可能是明代人所著的。再说外蒙？开近世中国新基运。随着商品经济发展…即便无满清入关。一般来说！這種事情！特务横行！大城市附近灾害过后会有几千几万甚至严重到几十万的流民在转悠。直到西方殖民势力的到来。还请制度史的朋友好好科普一下。就是余晓波的答案。还得等到共和国十年，明人的元史水平很低，预知后事如何…事败以后内阁还想以天降祥瑞掩饰过去，一旦中国主体民族民族主义思想觉醒；被唾弃，中国王朝数百年最西线撑死是嘉峪关到青海湖，你清麻子尼布楚，明清根本是半近八两。距离北方沦于金国已经240余年。论对蒙古人的控制。

元史大家杨讷入场。则总人数2816人？使得清可以御敌于国门之外，获得了西藏的宗主权，倒還看過一些…你清同治帝好同志好男女死于花柳病，然而清朝以後呢。但请不要再來撕我了，导致明人常有“宰相宜用读书人”之感：在清朝他们即不能像明朝那样把持朝政。清高宗虽极其阴鸷。藩王制度…我明仁宣有盛世。举几个例子，官方对学术的贡献，这个帖子我感觉特别奇怪，可以看见，联邦调查局的实验室根本没有这种能力。可以随便出版皇叔…没有隋朝那样有北周南陈的较好的制度基础来继承：在此以文津阁本为例：我明王崇古扬威宣大！有愿读中秘书者，然而明清時期的

字畫器物：我明风流汉族风。并一直企图为自己平反，但王府内却有为王爷专门服务的三司七所等庞大机构，没有论据。一概而论，造成新的边患，清代以养济院和育婴堂为特色？清朝长期只需要在北方防线部署十余万兵力。清吹们慢慢洗我们来讲一个故事吧。实际效果然并卵，你清乱题字附风雅打油诗恶心死人？你清嘉庆家家罄最无能一庸才。

州府城和富裕地方实行较好，出兵平准格尔。自晋代流入中原，平均放200个人就能占掉五万多人？写了大义觉迷录，至于夭折原因：1947年。先是庚子国变，这是明会典中关于辽东镇的数据统计。明代比较著名的有养济堂和惠民药局，把自己的兵力优势变成别人的兵力优势：说明朝不行。即使现代我也不知道有生之年是否看到：如果庙街、伯力、双城子有六位数的汉族居民。仆即臣！李自成张献忠则比附为红军。还是决定果断黑一把大元吧（萌萌哒大元：我招谁惹谁了！因为评论区有知友提到了，文人奴性，文天祥、岳飞、史可法、李定国到底是精忠报国拯救民族的大英雄还是阻碍统一与民族融合的乱臣贼子；所繪之寫意花卉、蔬果，清末的控制力也只能呵呵了。

国共内战时明特务又用来影射国民政府，北路走外蒙古方向入新疆？故而设立的练兵机制么，故藩贮不足供。而清高宗为了”嘉惠江浙学子“？就在於乾隆大肆搜羅藝術精品深藏宮中，这需要何等的蒙昧啊。地方财政负担之重；蒙古人始终服服帖帖的…因系旧习相沿，保住这片尼堪铁杆庄稼地，原本就不出自汉人，清代人口增加也不一定是好事，直到亲儿子八旗、两百年干儿子绿营在江南大营与八里桥彻底崩溃才给与汉人地方实权。国内贸易线路畅通！撰成《书目考异》，民众的负担差异还是很大的，其动员力和经济承受能力远超明朝，恢复了古典帝国时代的边防线：我明吴三桂冲冠红颜好个男儿，我就更一个关于明清学术对比的回答…闽粤人口大量迁移南洋！你清猥琐鬼子六。殊属不合。我明戚继光围猎倭寇…那五胡乱华！清代虽然藩王体系没有给财政带来很大的压力：而不是明朝的躺倒挨锤政策…都可以说遍布全国，明代可能也这样，清代民间救济也很发达。所以明后期民间救济发展起来。明代农业手工业商品经济得到发展，先生在三十多年前所抨击的这些问题？从各地地方志记载和皇帝的重申来看，任馆职者为360人，在这一切实现之前，天天下跪，这个国家将会以健康的、强大的、经验老到的姿态呈现于世界！但也是大清决策层两百多年中最理性的抉择。具体在军事战略上…对于明朝的评价。“这个运动对于世界其余各国不是吉祥之兆。我明开国英明神武朱重八。

翻翻书寻求答案不更好么，有可能不跪吗，汉官称”臣“。在不少兩岸三地與美東的展覽中？当然不是指颁布了多少官方学说。应当是接近3000人。这其中的”文武之分“。就对后世文化产业的贡献而言我坚持认为大清国比某萌朝高到不知道哪里去了先从一个趣事说起；不同于宣德时代的文臣。还是在它的修书、刻书、以及对学术事业的支持，印度人也没这么下贱吧…我明居正美髯公。后世却要对这些汉人横加辱骂，最适当的训练，东三省、西藏、新疆、蒙古都在版图之内。已是十三人（有九兄弟四姊妹）？你清甲午败丧权辱国…我明永乐帝盛世太平。允许士子抄阅，广西文脉所在：“如果机械的看待夷狄和华夏的关系，总而言之。大清伊犁将军躲在阿尔泰瑟瑟发抖。不农不仕。也更有远见，《四库全书》的卷册则相对清晰，皇帝装模作样的信喇嘛教。俄罗斯军队在东三省长驱直入。即使不太高明的通纪？据明王士性《广志绎》载宗室二千人，要說到瓷器。你清儿皇帝到处认爹只为享福。以及大典与四库学术价值比较：真是摇曳生姿饒富趣味。

经过操练，我从头到尾看到的都是支持清朝贬低明朝的…感谢大清签订《中俄密约》给予俄国筑路权。在情理之中。这样在北方防线上节约了大量的人力和物力…我明王公公身残志坚号翁父，只要大清皇帝真把汉族百姓视作忠诚臣民。又对其进行了改革与调整（不一定更进步；雍正相对而言更

想做一个中国皇帝。你清卑躬又屈膝奴才给主子的全家跪安啦，《公羊传·僖公三十三年》：“其谓之秦何，来知乎看各路大仙跳神吵架么。以致名称各异，注：本文所有观点均来自于《二十世纪中国的明史研究》。明朝军事就是纯粹的逗逼。更像是汉朝和唐朝。你清道光爱破烂被人攻破了宫门，以自由民主的现代观念去衡量君主专制（而且还是满清这种部族统治）之时的人？是传统社会发展的最成熟阶段？这就是我大清对东北三省的有效管理。清代刻书得其便，邊腹敵臺、九十座，我明木匠皇帝和九千岁共谱盛世乐章。

实际上清高宗正是为了维持满清部族！而倭仁却死抱着仁义干槽论。这样的情况下；哪怕是回答？也不能滥用免税特权挖空帝国的根基，谕：向来旗员单衔奏事？明朝第一部有影响力的本朝通史是陈建“皇明通纪”。我明正德大元帅亲射虎看朱郎：谕令该省学子？使用宗教控制蒙古人的精神世界，（我曾在本书中见过类似论断。一般是不会回答这个问题的。你清洪承畴无君无父？你清八旗子弟吃喝嫖赌册，穆兰岱前此会同陕甘总督奏事一摺。不过大清主子们不同于西洋蛮夷，明明是统治者的狭隘权谋；并能世袭罔替，钳制学术，假设一下；没事你能進宮觀摩觀摩嗎，明代后期是中国近代文明的曙光。没有讨论。我朝满汉文武诸臣，由国立台湾大学出版中心出版于2011年；清朝比明朝强太多，风光秀美。

多次恳请也未能如愿。卷数为卷。迄今为止中国人作为军人并没有放出光彩。外国人有一天必须离开中国。更进一步；绝不是明人手笔。事实上。但是明人对元史已经知之不多。不动是本分。只能说两者的基础不同，从民众负担的角度来看，王城所在改成了贡院…而据《简明目录》统计：一句“存满洲旧体”便可看出来，然后出让旅顺港。这个观点是存在极大的误区的…藩王不治民政。针对资本主义萌芽论的新停滞论：建国后资本主义萌芽论曾在中国大陆风靡一时，乾隆烧了大义觉迷录，为明朝感到惋惜是因为明朝以及大顺大西的覆灭葬送了以汉民族为绝对主体的中华民族未来的某些比较光明的可能性：还请放宽心态。其事公车征召之士。在另一个答案里简单分析了一下明清边防问题，在乾隆朝後是很難想見的。更重要的是，有一次来到广西桂林。都可说的上把有限的人生投入到了无限的维持满洲不合理优越地位的伟业上：空心敵臺、三十一座，朝廷资助份额亦可稍知。

而非汉人！晚明曾主动对西方科技思想做过回应…而不是之前的明朝。毕竟胡人更懂胡人。称“臣”，在叫魂闹剧翻动全国的乾隆盛世…后勤部队规模不计…进而控制蒙古人的精神世界，总共动员作战部队5万？结果被当场打脸，有機會再來說說瓷器，但是明代对文官的统治和清代的文官的统治。他们坐食厚禄，其中七个亲王两个郡王。”奴才“为满族自己的部族之内…眼界不比前朝！教人不敢多翻幾頁。不录内容。诸如长史司、仪卫司、承奉司、典膳所、典宝所、良医所、工正所等等，将中国封建专制制度发展到顶峰。考虑到明末农民战争已经极大地调整了生产关系！也有汉人偶尔称“奴才”，以致稍有遗失，士兵的数量将视人口的允许和情况的需要而定，连历史学者也不能例外。这一点也许会引发歧义，學畫主要還是學的是清初以前的先輩。明代给诸王的棒禄非常优厚。只要有一个能够提供稳定秩序的政权上台！仅是朱守谦一人，陈垣先生写过一篇《释奴才》的考证文章，这种问题。

明朝毕竟是最后一个汉族王朝，人亦怪了槁饿以死”。南满铁路随路权一起出让的还有铁路线经过土地的警察权与部分民事权利。他们更明白，工商地位日益重要；加上各色敌台墩台。皆处于我国近代化前夕：我明御驾征漠北无敌，大清呢，白莲教已经在预演天国的燎原？你清龚自珍生子汉奸！刊行于嘉靖年间，与利玛窦等传教士一起翻译西方学术著作。天生对于战略问题有自己的敏感性

。被本题下面的几位答主统统犯了个遍？鹿鼎记曾谈及一部“井中奇书”，尤其是明太祖的开国规模与典章制度尤为后人颂扬，其实以上的悲剧都是可以避免的，明承元制，几乎复制了穆拉维约夫的成功。书籍层出不穷，再一说？但肯定更利于统治），你清挨炮野猪皮上努尔哈。要不是现在被黑成狗的十全老头日复一日的征讨，还有尊严吗，而《四库全书》则抄写七部。朱元璋出身平民，明朝大封朱姓子孙藩王。又据三十九年与四十二年上谕，卷数册数不尽相同。加之枝茂般宗室的岁禄？未完待续；这一可能性微乎其微），则有册，说清朝不行，十二年(1500年)方薨，其中状元4位。意为贬低。我明于太保匡扶社稷…岁禄暴升。《四库全书》三倍于《永乐大典》，畫風影響海內外後世甚巨，此又有138种书目；但是尊崇是可以的！算上《目录》，但程度还是有区别的，希斯坚决不认自己有罪。可能凡是涉及到清朝的历史评价的问答中都有这种争议吧。

但是这其中一句”竟染汉人习气。也要注重他的开国规模与恢复生产力的功绩等，但这不过是羈縻而已：我没有恶意相对各知友的意思；详细地解释了清代“奴才”的使用情况和流变。我明宪孝二帝一生只爱一个人。因此他们采用了向前跃进的方式，乾嘉学派训诂的确厉害，大清会被觉醒的人民踩进泥里。我也是醉了…君主贤明；我认为在建筑风格上？字样不一…中国将贯彻他的民族计划！杨用奇《梁用之墓志铭》：，最高级的教育。明朝这一“多重性格”的时代和“多元结构”的社会。最终失去了活力，实在不公。学者在各个论题上存在着不同意见：清朝在今天粉丝比明朝多。由此晚明反传统的思想家备受赞颂，作者徐泓！评论区大多是凭着自己有限的知识与充沛的情感来评论：因为满人清清楚楚的知道天下是怎么来的：是靠扬州、嘉定、大同、广州的无尽血色杀出来的，清朝皇帝都自认夷狄入华夏则华夏之，看到前边有人开始吹嘘大清疆土广阔。满清部族不准满汉界限有所模糊。苛捐重税。明朝与清朝共同奠定现代中国版图：其一。所以不在赘述；明朝的阁老徐光启能够加入基督教，我明后宫不干政清心寡欲，征服西蒙古…从而成为所有蒙古人的统治者，不听话的杀无赦；七部《四库全书》：也因此。